

Глава 5. ГЕНДЕРНОЕ НЕРАВЕНСТВО

5.1. Пол и гендер: соотношение понятий.

На протяжении долгого времени в исследованиях социального неравенства гендер не рассматривался как значимый критерий расслоения. Между тем гендер является самым первым примером стратификации. Во всех известных обществах мужчины всегда обладали большим богатством и более высоким статусом и влиянием, чем женщины.

«...социальные понятия «женщины» и «мужчины» состоят из множества аспектов, набор которых зависит от того, какое общество мы изучаем.

Традиционно женщине приписывают такие качества, как слабость («слабый пол»), пассивность, эмоциональность или даже иррациональность, а мужчине - совсем другие: силу, активность, рациональность, достижительность. Однако попробуйте сравнить, например, Маргарет Тэтчер и крестьянина из сельского района Латинской Америки. Можно ли сказать, что госпожа Тэтчер - эмоциональна, пассивна, зависима, слаба и т. д. (т. е. приписать ей обычные женские качества), а аргентинский или костариканский крестьянин - рационален, активен, преуспевает в жизни и покоряет ее? Вряд ли мы можем на основании двух этих образов дать простое определение того, что есть мужчина и женщина в социальном плане»¹.



Воронина Ольга Александровна - д.ф.н., директора Московского Центра Гендерных Исследований

В настоящее время гендерные исследования превратились в самостоятельное направление междисциплинарных исследований, а проблемы гендерного неравенства стали предметом научной рефлексии.

¹ Воронина, О.А. Универсализм и релятивизм культуры в конструировании гендерной системы / О.А. Воронина / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. – М.: МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001. - С. 13-28.

Социологи и социальные философы обратили внимание на примеры очевидного статусного неравенства мужчин и женщин в современном мире. Например, в населении большинства стран женщины составляют более половины (от 51% до 54%), в то время как среди политиков национального и регионального уровней их число значительно меньше.

В России женщины составляют более половины (56%) лиц с высшим образованием, однако их доходы в целом, по данным независимых исследований, составляют чуть более 40% доходов мужчин: их значительно меньше среди руководителей всех уровней, в том числе и руководителей в сфере искусства и науки. Женщины в большей степени сконцентрированы в низкодоходных сферах экономической деятельности. Феминизация (рост количества женщин) какой-либо профессии, как правило, сопровождается снижением уровня оплаты и падением престижности данной профессиональной сферы.

Выявляя и акцентируя внимание на перечисленные факты и тенденции, западные авторы внедрились в медийную дискуссию такие метафоры, как «розовые воротнички» (работающие женщины или женская рабочая сила), «розовое гетто» (сферы труда, где сконцентрированы работницы женщины), «стеклянный потолок».

Термин *«стеклянный потолок»* обозначает невидимые и формально не обозначенные барьеры, которые препятствуют карьерному росту женщин. Обладая одинаковым либо превосходящим, по сравнению с коллегами-мужчинами, уровнем профессионализма, женщины, тем не менее, «останавливаются» в карьерном росте чаще всего на уровне исполнителей, или же, в лучшем случае, становятся заместителями руководителя. Эти барьеры обусловлены как глубокими гендерными стереотипами о второстепенности роли женщин вообще, об ограниченности их способностей, так и так называемым страхом успеха, которому подвержены многие работающие женщины.

В 1960-1970-е гг. в зарубежных социальных науках произошло разграничение понятий биологического и социального пола, которые стали обозначаться терминами «sex» и «gender». При употреблении понятия «sex» речь идет о биологических особенностях женщин и мужчин, а при употреблении понятия «gender» (и его производных) речь идет о социальных, культурных, психологических особенностях положения женщин и мужчин в общественных отношениях. Последние не даны изначально, а детерминированы конкретной культурой

конкретного общества, так что ряд социологов и философов рассматривает гендер как социальный конструкт.

5.2 Традиционный поло-ролевой подход.

Традиционным социологическим подходам к пониманию половых различий и ролей свойственны эссенциалистские принципы (эссенциализм) и аскриптивное понимание статуса пола. К традиционным подходам можно отнести поло-ролевой подход Э. Дюркгейма и структурно-функциональный анализ Т. Парсонса.

Особняком стоят взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса, которых нельзя безоговорочно причислить ни к эссенциалистам, ни к сторонникам аскриптивного понимания статуса пола. Вероятно, поэтому марксизм в его неомарксистской интерпретации (наряду с неофрейдизмом) стал одним из источников феминизма и гендерного подхода.

Т. Парсонс полагал, что равенство возможностей несовместимо с какой бы то ни было солидарностью семьи. Если бы оба супруга «равным образом участвовали в конкуренции за профессиональный статус, то могло бы возникнуть очень большое напряжение, опасное для солидарности семейной единицы, ибо в результате конкурентной борьбы они могут оказаться неравными, в то время как очень важно, чтобы они считались равными в своем качестве мужа и жены.

Механизмом предотвращения разрушительного для семейной солидарности «обидного сравнения» мужа с женой служит четкое разграничение половых ролей, которое позволяет надеяться, что они не вступят в конкуренцию друг с другом. <...>

Разделение ролей по полу в нашем обществе проведено так, чтобы во многом отстранить женщину от борьбы за те виды профессионального статуса, которые имеют значение для определения статуса семьи. Если замужняя женщина и занята вне дома, то большей частью в профессиях, в которых она не может вступить в прямую конкуренцию за статус с мужчинами своего класса»¹.

Таким образом, Т. Парсонс делает совершенно естественный для традиционного биодетерминистского сознания вывод: роль инструментального лидера в семье всегда принадлежит мужчине, а женщина

¹ Парсонс, Т. Аналитический подход к теории социальной стратификации / Т. Парсонс. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2002. – С. 368.

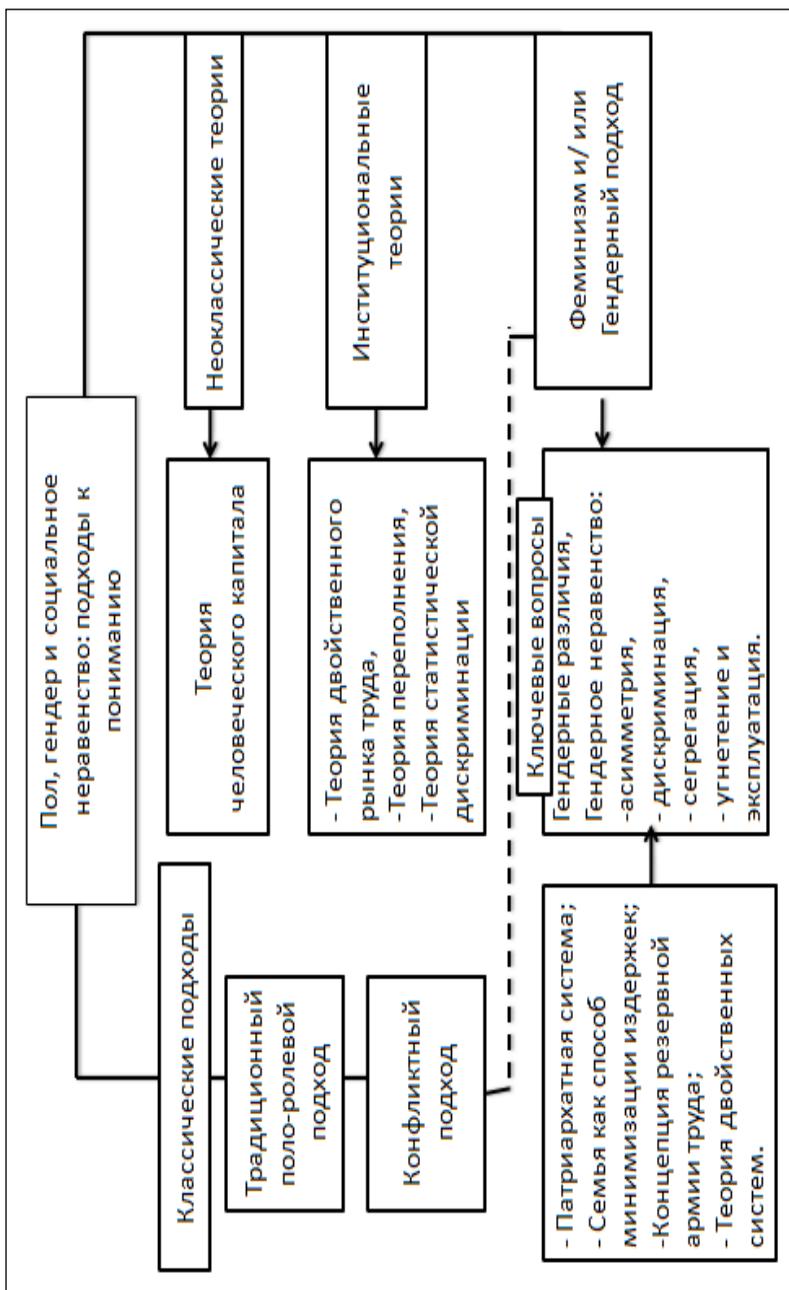


Рис. 5.1. Теоретические подходы к пониманию гендерного неравенства.



Борьба за равные права:
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ... ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРУДОВЫЕ
СОЦИАЛЬНЫЕ РЕПРОДУКТИВНЫЕ СЕКСУАЛЬНЫЕ....
Право на профессиональное ОБРАЗОВАНИЕ....



Рис. 5.2. Борьба за гендерное равенство.

Таблица 5.1. Гендерные роли. Модели распределения мужских и женских ролей.

	<p>Модель А. Традиционная, эссенциалистская – полное разделение женских и мужских ролей.</p>	<p>Модель Б. Современная, эгалитарная – полная интеграция мужских и женских ролей.</p>
<p>Образование</p>	<p>Раздельное обучение мальчиков и девочек, разное содержание учебных программ, высшее образование доступно только для мужчин.</p>	<p>Совместное обучение, одинаковое содержание школьных образовательных программ для мальчиков и девочек, равные возможности получения высшего профессионального образования.</p>
<p>Профессия</p>	<p>Работа вне дома не является для женщины главным, карьера и профессиональный рост для женщин не имеют значения.</p>	<p>Для женщин карьера также важна, как и для мужчин, признание необходимости равных профессиональных возможностей как для мужчин, так и для женщин.</p>
<p>Работа по дому</p>	<p>Главная задача женщины - работа по дому и забота о детях, мужчина в домашней работе не участвует.</p>	<p>Оба супруга в равной мере принимают участие в домашней работе.</p>
<p>Принятие решений</p>	<p>В случае конфликта, мужчина имеет решающее слово, например, в выборе места для жизни, выборе школы для детей, решениях о покупках и т.п.</p>	<p>Ни один из партнеров не имеет решающего голоса, решения принимаются согласовано.</p>
<p>Забота о детях</p>	<p>Женщина берет на себя большую часть этих функций, воспитывает и заботится.</p>	<p>Мужчина и женщина разделяют эти функции в равной мере.</p>

- это экспрессивный (эмоциональный) лидер. Для женщин, по его мнению, основным является «статус жены своего мужа, матери его детей и личности, ответственной за домашнее хозяйство». Доминирующими женскими ролями являются роли жены, матери, домохозяйки. Социально престижная профессиональная деятельность мужчины предопределяет его главенство в семье, а домашний труд женщины, названный Т. Парсонсом псевдозанятием, - ее подчиненную роль. Такая сегрегация интерпретируется им как *механизм подавления возможного разрушительного для брака и семьи соревнования между супругами за власть*, статус, престиж, и объявляется глубоко функциональной.

Т. Парсонс утверждал, что работа замужней матери не несет отрицательных последствий для супружества только в том случае, если она является не «карьерой», а просто «занятостью», не вносит существенного вклада в бюджет, т.е. лежит за пределами «соревнования с мужем» и не подрывает экономических основ его самоуважения. Но даже в этом случае, считает он, работа женщины вызывает нестабильность брака¹.

Согласно функциональному анализу, типы ролевого поведения определяются социальным положением, ролевые стереотипы усваиваются в процессе социализации и интериоризации норм, или ролевых ожиданий. Правильное исполнение роли обеспечивается системой поощрений и наказаний (санкций), положительных и отрицательных подкреплений.

5.3. Конфликтный подход.

В известной работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» с позиций классового анализа подробно рассмотрены история и социально-экономические основы дискриминации женщин.

Освобождение женщины, ее уравнение с мужчиной, согласно марксизму, невозможно пока женщина отстранена от общественного производительного труда и ограничивается домашним частным трудом. Освобождение женщины станет возможным только тогда, когда она сможет в крупном, общественном масштабе участвовать в произ-

¹ См.: Воронина, О.А. Формирование гендерного подхода в социальных науках / О.А. Воронина // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций. – М.: Академия, 2002. - С. 8-33.

водстве, а работа по дому будет занимать ее лишь в незначительной мере.

«Разделение труда в семье служило основанием для распределения собственности между мужчиной и женщиной; оно осталось тем же самым и, тем не менее, оно совершенно перевернуло существовавшие до того домашние отношения исключительно потому, что разделение труда вне семьи стало другим. Та самая причина, которая прежде обеспечивала женщине ее господство в доме - ограничение ее труда работой по дому, - теперь утверждала господство мужчины в доме; домашняя работа женщины утратила теперь свое значение по сравнению с промышленным трудом мужчины»¹.



Фридрих Энгельс
(1820-1895) –
немецкий философ

Решающую роль в появлении гендерной теории - принципиально новой научной парадигмы в исследованиях пола, сыграл феминизм - идеология равноправия женщин, имеющая долгую историю. Она основана на признании того факта, что женщины как социальная группа занимают подчиненное положение в обществе, это положение несправедливо, оно поддерживается доминированием мужских ценностей и подконтрольными мужчинам институтами социальной, политической, культурной и семейной власти. Все современные разновидности феминизма так или иначе используют концепцию *женского* Симоны де Бовуар (супруги известного философа-экзистенциалиста и писателя Жана-Поля Сартра). Ее работа «Второй пол»², вышедшая в свет в 1949 г., послужила теоретическим источником возникновения второй волны феминизма после долгого перерыва, иногда эту работу называют библией современного феминизма.

¹ Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. - Т.3. - М., 1986. - С. 211-370.

² Бовуар де, С. Второй пол / С. де Бовуар // Основы гендерных исследований: хрестоматия. – М.: МЦГИ - МВШСЭН, 2001. – С. 29-34.

Феминистские дискуссии и концепции 1970-х гг. были ориентированы на обсуждение различных аспектов женской жизни и носили радикальный и отчетливо антимужской характер. Основными темами тех лет были - патриархат, маскулинное подавление женщины, репрессивная роль семьи в отношении женщины.

*«Только с формальной точки зрения в регистрационных журналах мэри и удостоверениях личности рубрики «мужской» - «женский» выглядят симметричными. Отношение двух полов не идентично отношению двух электрических зарядов или полюсов: мужчина представляет собой одновременно положительное и нейтральное начало вплоть до того, что французское слово *les hommes* означает одновременно «мужчины» и «люди», что явилось результатом слияния частного значения латинского *homo* с общим значением слова *vir*. Женщина подается как отрицательное начало настолько, что любое ее качество рассматривается как ограниченное, неспособное перейти в положительное». «Женщина представляется как несущественное, которое никогда не станет существенным, как абсолютно*



Симона де Бовуар
(1908-1986) –
французская писательница

Другой в одностороннем порядке». Женщина «самоопределяется и выделяется относительно мужчины, но не мужчина относительно нее; она – несущественное рядом с существенным. Он – Субъект, он – Абсолют, она – Другой.

Категория Другой изначальна, как само сознание. <...>

«Другое» - это одна из фундаментальных категорий человеческой мысли. Ни один коллектив никогда не определит себя как Нечто, сразу же не поставив перед собой Другого»¹.

¹ Бовуар де С. Указ. соч., С. 29-30.

Сегодня гендерная теория не пытается оспорить существование биологических или психических различий между женщинами и мужчинами. Она просто говорит, что существование различий не так важно, как важна их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий.

Основой методологии гендерных исследований является не просто описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения.

Гендерные исследования рассматривают, какие роли, нормы, ценности, черты характера общество через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы предписывает исполнять женщинам и мужчинам, чтобы выстроить традиционную (патриархатную) иерархию власти. Анализ социально-экономических различий между мужчинами и женщинами и выявление причин этого феномена – одно из активно развивающихся направлений современных гендерных исследований.

Ключевыми для описания проблемы гендерного неравенства стали понятия «гендерная асимметрия», «дискриминация» и «профессиональная сегрегация» в занятости по признаку пола. Они описывают как состояние, так и механизмы формирования гендерного неравенства.

Гендерная асимметрия - непропорциональная представленность социальных и культурных ролей обоих полов (а также представлений о них) в различных сферах жизни. Источником гендерной асимметрии являются иногда государственные структуры, например, в фундаменталистских странах, где женщины лишены права участвовать в выборах, в ряде случаев - права на образование, участие в общественной жизни, работу вне дома и т. д. Но чаще всего источник гендерной асимметрии – скрытая дискриминация и патриархатные установки, господствующие в общественном сознании, которые являются проводниками практических действий.¹

Механизмы дискриминационного и сегрегационного регулирования выглядят различным, даже противоположным образом: в первом

¹Ажгихина, Н.И. Гендерная асимметрия / Н.И. Ажгихина // Словарь гендерных терминов. - Региональная общественная организация «Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты». - М.: Информация XXI век, 2002. - 256 с.

случае индивидам (женщинам или же этническим меньшинствам) прямо или косвенно запрещается или затрудняется доступ к определенной профессии. Например, в известном фильме «Солдат Джейн» показывается, какие трудности пришлось преодолеть женщине-военнослужащей, захотевшей получить квалификацию спецназовца - «морского котика». Механизм же сегрегации предполагает определенное стимулирование и поощрение индивидов, выбравших (или удовлетвовавшихся) определенными профессиями. Однако и дискриминация, и сегрегация фактически составляют единый механизм социального регулирования, «кнутом и пряником» загоняющий индивида в сужающийся, или, напротив, расширяющийся «коридор возможностей».

*Социальная дискриминация женщин (от латинского слова - *discriminatio* - различие) означает ограничение или лишение прав по признаку пола (или гендерному признаку) во всех сферах жизни общества: трудовой, социально-экономической, политической, духовной, семейно-бытовой. Социальная дискриминация ведет к снижению социального статуса женщины и является одной из форм насилия над ее личностью, и, следовательно, угрозой для ее безопасности.¹*



Силласте Галина Георгиевна – д.ф.н., социолог

Наряду с понятием сегрегации используется и понятие концентрации. Концентрация связана с половым или возрастным составом рабочей силы в одной профессии или отрасли. Под концентрацией понимается доля мужчин и женщин, занятых в данной профессиональной группе или отрасли. Если сегрегация акцентирует внимание на разде-

¹ Силласте, Г.Г. Социальная дискриминация женщин как предмет социологического анализа / Г.Г. Силласте и др. // Социологические исследования. – 1997. - № 12. - С. 112-120.

лении двух полов по профессиям, то концентрация описывает представительство одной группы в рамках профессии (отрасли)¹.



Мезенцева Елена
Борисовна – эконо-
мист, социолог

Под гендерной профессиональной сегрегацией (или профессиональной сегрегацией по признаку пола) понимается устойчивая тенденция трудоустройства мужчин и женщин по строго определенным профессиям, отраслям и должностным позициям. Различают две составляющие профессиональной сегрегации: горизонтальную и вертикальную. Под горизонтальной профессиональной сегрегацией понимают неравномерное распределение мужчин и женщин по отраслям экономики и профессиям, под вертикальной - неравномерное распределение по позициям должностной иерархии².

В рассмотрении и анализе гендерных аспектов социально-экономического неравенства принято выделять три ведущих методологических направления: (1) неоклассические теории (теория человеческого капитала); (2) институциональные теории (теория сегментации рынка труда); (3) феминистские и/или гендерные теории. Феминистские или гендерные теории экономического неравенства мужчин и женщин иногда определяют как подход с позиций марксизма и близких к ней направлений.

5.4. Неоклассические теории.

Для неоклассического направления характерна концентрация внимания на таких проблемах, как экономика домохозяйства, разделение труда внутри семьи, решения о выходе на рынок труда, принимаемые совместно мужем и женой, исследование и объяснение дискримина-

¹ См.: Мезенцева, Е.Б. Дискриминация в занятости по признаку пола / Е.Б. Мезенцева // Теория и методология гендерных исследований: Курс лекций. – М.: МЦГИ - МВШСЭН - МФФ, 2001. - С. 138.

² Мезенцева, Е.Б. Профессиональная сегрегация по признаку пола / Е.Б. Мезенцева // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. – М.: МЦГИ - МВШСЭН - МФФ, 2001. – С. 137.

ции женщин на рынке труда, а в последние годы - анализ брачного и репродуктивного поведения.

Рассматривая предложение труда, неоклассический подход (конкретно - теория человеческого капитала указывает на то, что женщины обладают меньшим человеческим капиталом по сравнению с мужчинами; при этом отставание женщин от мужчин имеет место как в момент выхода на рынок труда (более низкий уровень образования и менее востребованные рынком профессии), так и на протяжении периода занятости (меньший профессиональный опыт в связи с перерывами в работе по причинам замужества, рождения и воспитания детей и других семейных обязанностей).



Джулия А.
Нельсон - аме-
риканский эконо-
мист

«Неоклассическая экономическая теория рассматривает поведение автономного, рационального, эгоистичного индивида, имеющего заданную структуру предпочтений, делающего выбор по принципу максимизации полезности и взаимодействующего с другими индивидами в основном через товарный обмен на рынке. Неоклассики чаще всего сосредоточены на понятии эффективности и функционировании рынков. В этом контексте вопросы справедливости и функционирования других институтов, кроме рыночных, редко принимаются во внимание»¹.

Согласно неоклассическому подходу, устойчивое отставание женщин от мужчин по уровню оплаты труда объясняется более низкой производительностью женского труда. Кроме того, выбор женщинами определенных профессий и видов деятельности объясняется также исходя из их образования и профессионального опыта - переменных, связанных с производительностью труда. В неоклассической теории также подчеркивается тот факт, что женщины несут основную ответственность за воспитание детей и выполнение домашней работы. Наличие этих семейных обязанностей влияют на рациональный выбор, который делают женщины на рынке труда, заставляя их с боль-

¹ Нельсон, Дж. Труд, гендер и экономический/социальный дуализм / Дж. Нельсон // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики. - М.: ИСЭПН РАН - МЦГИ – «Русская панорама», 2002. - С. 263.

шей вероятностью выбирать профессии с относительно высокой начальной заработной платой, относительно низкой отдачей от профессионального опыта и относительно низкими издержками, связанными с временным уходом из сферы занятости.

Эти же факторы оказывают влияние и на предпочтения работодателей при найме рабочей силы. Так, работы, требующие более высокого уровня образования и профессионального опыта, с большей вероятностью будут предложены мужчинам. Женщины же часто рассматриваются как работники, найм которых связан с высокими косвенными издержками.¹

5.5. Институциональный подход.

Институциональные теории (и, в частности, теории сегментации рынка труда) опираются на сформировавшиеся традиции экономической науки и логику неоклассического подхода. Их исходная посылка заключается в том, что социальные институты (такие как профсоюзы и крупные фирмы) играют важную роль в структурировании найма, увольнения и продвижения в должности, а также в определении уровня оплаты труда.

Институциональные теории исходят из того, что рынок труда является *сегментированным* по целому ряду признаков. И хотя каждый отдельно взятый сегмент рынка труда может функционировать в соответствии с неоклассической логикой, весь рынок труда в целом не является конкурентным, т. к. затруднен переход работников из одного сегмента в другой.

Р. Дж. Эренберг выделяет два варианта моделей монопольной силы: (1) *модель переполнения*; (2) *модель двойственного рынка труда*.

Модель переполнения. В данной модели рассматривается взаимосвязь профессиональной сегрегации по признаку пола и уровня заработной платы. Утверждается, что профессиональная сегрегация является результатом специальной политики переполнения, которая в условиях монопольного рынка может быть применена для сокращения заработной платы в определенных профессиях. Хотя влияние переполнения на уровень заработной платы легко прослеживается в стати-

¹ Так, например, нередко утверждается, что женщины чаще опаздывают или отсутствуют на работе, чаще увольняются с работы по собственному желанию и т.п.

стике, сам феномен переполнения до настоящего времени не получил адекватного объяснения.



Рональд Дж. Эренберг – американский экономист

«Многие экономисты считают, что нет серьезных оснований считать рынок труда конкурентным и следует признать, что на нем действуют монопольные силы, а дискриминация существует и сохраняется, потому что она приносит прибыли тем, кто ее осуществляет. Эти теории сходятся в том, что пол или раса вместе используются для разделения рабочей силы на группы, не конкурирующие между собой, что ведет к созданию своеобразных каст для работников»¹

Наиболее известной версией теории сегментации является концепция *двойственного рынка труда*. Сторонники данной теории рассматривают совокупный рынок труда как разделенный на два неконкурирующих сектора - первичный и вторичный. В первичном секторе заняты в основном белые мужчины, в то время как во вторичном сосредоточены преимущественно женщины и представители национальных и расовых меньшинств.

Работа в первичном секторе характеризуется относительно высокой оплатой стабильностью занятости, хорошими условиями труда и наличием перспектив продвижения в должности. Работа во вторичном секторе, напротив, связана с низким уровнем оплаты труда, отсутствием стабильной занятости и перспектив служебного роста, плохими условиями труда. Кроме того, сектора различаются и по уровню инвестиций в человеческий капитал: если в первичном секторе такие инвестиции охотно производятся работодателями в расчете на будущую отдачу, то во вторичном секторе работодатели демонстрируют явное нежелание вкладывать дополнительные ресурсы в образование и профессиональную подготовку своих работников. Это различие в политике инвестиций в человеческий капитал объясняется тем, что к

¹ Эренберг, Р.Дж. Теории рыночной дискриминации / Р.Дж. Эренберг, Р.С. Смит // Основы гендерных исследований: хрестоматия. - М. МЦГИ / МВШСЭН, 2001. - С. 102.

работникам вторичного сектора работодатели относятся как к непостоянным, ненадежным, и избегают вкладывать ресурсы, опасаясь того, что они никогда не окупятся.

Еще одна теория, связанная с идеей сегментации рынка труда - это теория *статистической дискриминации*. Она основана на предположении о том, что между отдельными группами наемных работников существуют различия в уровне производительности труда, квалификации, профессиональном опыте и пр., а в качестве причины дискриминации объявляется качество информации, используемой при решении о найме.¹ «Перед работодателями фактически стоит задача угадать потенциальную производительность нанимаемого работника на основе косвенной информации, образования, опыта, возраста, результатов тестов, рекомендация с прошлого места работы и пр. В этом случае решение может быть принято либо на основе субъективных оценок представленной косвенной информации, либо на основе подхода, который можно назвать псевдорациональным, когда отдельным представителям той или иной группы приписываются характеристики, связанные с их вероятной производительностью»². Именно использование групповых данных и является основой статистической дискриминации, когда к людям с различными индивидуальными характеристиками применяется стандарт, сформированный для той группы, представителям которой они являются.

5.6. Феминистский и гендерный подход.

Представительницы феминизма разделяют ключевое положение институционализма о том, что за безличным рыночным механизмом стоят определенные социальные интересы и политические структуры власти, они подчеркивают важность государственного вмешательства в реализации принципа равенства полов. Феминистки солидарны с представителями институционализма в их критике неоклассического принципа методологического индивидуализма, тезисов о неизменности структуры предпочтений, эгоистическом поведении и максимизации полезности как ведущем мотиве человеческого поведения.

¹ См.: Анкер, Р. Теории профессиональной сегрегации по признаку пола: аналитический обзор / Р. Анкер // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики. - М.: ИСЭПН РАН-МЦГИ - «Русская панорама», 2002. - С. 299-327.

² Эренберг, Р. Дж. Указ. соч., С. 101.

Феминизм фактически акцентирует свое внимание на трех ключевых проблемах: (1) капитализм и эксплуатация женщин; (2) патриархат и эксплуатация женщин; (3) взаимосвязь патриархата и капитализма в деле эксплуатации женщин.



Рэндалл Коллинз
– американский
социолог

*«В двадцатом веке все большее число женщин покидают дом и идут работать, но долгое время считается естественным, что на работе женщины занимают подчиненное мужчинам положение: они работают секретарями, нянями, официантками или стюардессами, обслуживая мужчину-начальника или мужчину-клиента. В начале столетия женщина могла быть школьным учителем в младших классах, но не профессором университета, за исключением сугубо женских учебных заведений. Даже в общественной сфере от женщин ожидалось, что они будут играть ту же роль, что и дома, заботясь о мужчинах и детях. Сегодня эта традиционная точка зрения подвергается резкой критике. Женщины решительно выступают против явной дискриминации в сфере занятости».*¹

Р. Коллинз, характеризуя современные изменения в семье, связанные с выходом женщин на рынок труда, констатирует, что дискриминация женщин в сфере труда рассматривается сторонниками традиционной половой стратификации как естественное явление.

Р. Коллинз доказывает, что отношения в семье - это отношения собственности. Он выделяет следующие виды отношений собственности в семье: «(1) право собственности на человеческое тело, которое мы можем назвать *сексуальной собственностью* (erotic property); (2) право собственности на детей, назовем этот вид *поколенческой собственностью* (generation property); (3) право собственности на имущество, которым владеет семья - *хозяйственная собственность* (household property)»².

¹ Коллинз, Р. Введение в неочевидную социологию / Р. Коллинз // Антология гендерных исследований: сб. пер. – Мн.: Пропилеи, 2000. - С. 114-115.

² Там же, С. 117.



Ричард Анкер – американский экономист

«Профессиональная сегрегация по признаку пола представляет собой один из наиболее общих признаков, характеризующих рынок труда во всех странах мира. <...>

Профессиональная сегрегация имеет выраженные негативные последствия для женщин, оказывая воздействие на общественные представления о женщинах вообще и как работниках, в частности. Эти представления, в свою очередь, негативно влияют на статус женщин в обществе, на уровень их доходов, и, косвенно, на целый ряд других показателей, таких как заболеваемость, смертность, бедность, социальное и имущественное неравенство. Существование гендерных стереотипов устойчиво прослеживается и в системе образования и профессиональной подготовки, благодаря чему гендерное неравенство воспроизводится в следующих поколениях.»

«Базовая предпосылка гендерных теорий состоит в том, что статус женщин на рынке труда является следствием подчиненного положения женщины в семье и отражением патриархатной организации общества. Практически во всех обществах выполнение домашних обязанностей и уход за детьми рассматриваются как главная обязанность и зона ответственности женщин; одновременно выполнение функции кормильца семьи рассматривается как обязанность и ответственность мужчины...»¹

¹ Анкер, Р. Указ. соч., С. 299, 308.

Р. Коллинз считает, что из этих трех видов собственности складывается семья, а способ, которым они соприкасаются с миром труда, является решающим фактором в дискриминации по признаку пола в сфере занятости. Кроме того, Р. Коллинз исходит из идеи о том, что эти отношения собственности, не являются естественными, раз и навсегда установленными. «Виды собственности - это продукты определенных социальных условий, и они меняются вместе с изменениями этих условий. Если мы поймем эти социальные условия, то сможем предсказать подъем и упадок различных видов половой стратификации. Современная структура семьи и полового господства существовала не всегда и не будет продолжаться вечно».¹

Исследователи, придерживающиеся марксистской парадигмы, как правило, уделяют основное внимание проблемам положения женщин в публичной сфере (в первую очередь на рынке труда). Это естественно, если вспомнить о том, что марксизм делает основной акцент не на отношениях, складывающихся в сфере обмена (анализ рынка), а на отношениях в сфере производства.

Смысловой акцент на разделении обязанностей и ответственности в рамках патриархатной социальной организации принципиально важен для понимания того, почему женщины обычно выходят на рынок труда, обладая меньшим человеческим капиталом, чем мужчины - принято считать, что женщины имеют меньшую необходимость в овладении профессиональными навыками, востребованными на рынке труда. Гендерное разделение труда и патриархатная социальная организация позволяют также объяснить, почему женщины накапливают меньший человеческий капитал на протяжении трудовой жизни - многие из них рано покидают сферу занятости, другие неоднократно прерывают свой трудовой стаж по семейным обстоятельствам. Гендерные теории вносят существенный вклад в объяснение феномена профессиональной сегрегации по признаку пола, показывая, насколько прочно взаимосвязаны характеристики «женских» профессий и культурные стереотипы в отношении женщин и их профессиональных способностей.

Менее радикальными представительницами марксистского феминизма была предложена концепция *«Семья как способ минимизации издержек по воспроизводству рабочей силы»*.

¹ Коллинз, Р. Введение в неочевидную социологию, С. 115.



Хайди Хартманн –
американский социолог,
экономист

Основы подчиненного положения женщин коренятся в гендерном разделении труда. Экономическое развитие капитализма подчиняется логике капиталистического накопления. Вследствие этого производство ориентировано на рыночный обмен, а не на использование производимых благ. В итоге капиталистическое общество не может адекватно оценивать труд, создающий блага, не выставляемые на рынок (в частности, блага, которые создаются неоплаченным домашним трудом женщин). Поэтому в капиталистическом обществе труд женщин считается второстепенным и социально незначимым. Вместе с тем, система капитализма функционально связана с системой патриархата.

Патриархат - система социальных отношений, в рамках которой между мужчинами устанавливаются иерархические отношения и солидарность, позволяющие им осуществлять контроль над женщинами.

Патриархат есть система угнетения женщин мужчинами. При этом выгоду от эксплуатации женщин получают как все мужчины, так и все капиталисты, поскольку эксплуатация женщин построена на своеобразном соглашении между мужчинами - наемными работниками и мужчинами - капиталистами»¹.

Согласно концепции «семья как способ минимизации издержек по воспроизводству рабочей силы», семья выступает как кредитующая капитал за счет того, что в рамках семьи наиболее эффективным (в экономическом смысле) способом обеспечивается бытовое обслужи-

¹ Hartmann, H.I. The Family as the locus of Gender, Class, and Political Struggle: The Example of Housework / H. I. Hartmann // Feminism and methodology / Ed. by S. Harding. – Bloomington (IN): Indiana UP, 1987. - P. 109-134.

вание работающих на рынке членов семьи, а также воспроизводство новых поколений работников. Поскольку женщины-домохозяйки не получают заработной платы, а имеют лишь некоторое содержание со стороны их работающих супругов, то подобная модель «оптимизирует» процесс воспроизводства рабочей силы за счет минимизации издержек. Таким образом, капитал получает выгоду от неравного распределения труда по полу внутри семьи.¹

Концепция резервной армии труда. Эта концепция опирается на тезис К. Маркса о том, что в условиях капитализма неизбежным является постоянное существование резервной армии труда, что препятствует успешному торгу между работниками и работодателями по поводу условий занятости и заработной платы. В 70-е гг. XX в. теория резервной армии труда была применена к женщинам. Утверждалось, что они представляют собой гибкий резерв рабочей силы, который входит на рынок труда в периоды экономического подъема, и покидает сферу занятости в периоды экономического спада (в особенности это касается замужних женщин). Классическим примером в этом плане является вовлечение женщин в сферу занятости в периоды военного времени.

«Теории двойственных систем», которые рассматривают капитализм и патриархат как независимые структуры угнетения. Наиболее известной представительницей этого направления является Х. Хартманн.

Х. Хартманн подчеркивает, что в современном обществе патриархатный порядок непрерывно воспроизводится капиталистической системой с помощью определенного социального механизма. Основой этого механизма выступает гендерная сегрегация в занятости, которая является главным рычагом мужского контроля над женщинами во всех сферах общества. Благодаря высокой организованности и навыкам контроля мужчины вытесняют женщин с хороших рабочих мест. Дискриминация в занятости не позволяет женщинам обрести экономическую независимость и вынуждает их выходить замуж. В семье происходит воспроизводство патриархатных отношений, когда в обмен на материальную обеспеченность женщины оказываются вынужденными выполнять основную часть домашней работы. Загружен-

¹ См., напр.: Брайнс, Дж. Экономическая зависимость, гендер и разделение домашнего труда / Дж. Брайнс // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики. - М. ИСЭПН РАН-МЦГИ - «Русская панорама», 2002. - С. 328-351.

ность женщин домашними делами еще более подрывает их возможности получить доступ к хорошим работам, поскольку последние требуют хорошего образования и высокой квалификации. В итоге образуется порочный круг, усиливающий экономическую зависимость женщин от мужчин, с одной стороны, и масштабы их домашней эксплуатации, с другой.

Индексы гендерной дискриминации и сегрегации. Существуют различные методики гендерного анализа социально-экономической сферы. Наиболее часто применяются различные показатели профессиональной сегрегации, например, «Индекс диссимилиации Дункана» (ID). В настоящее время индекс Дункана является одним из наиболее распространенных стандартных методов, используемых для оценки степеней профессиональной сегрегации. Этот индекс рассчитывается по следующей формуле: $ID = \frac{1}{2} \sum |F_i/F - M_i/M| = F_f/F - M_f/M$. Где: F_i - численность женщин в профессии (отрасли) i ; F - численность женщин в составе занятых; F_f - численность женщин в «женских» профессиях (отраслях); M_i - численность женщин в профессии (отрасли) i ; M - численность мужчин в составе занятых; M_f - численность мужчин в «женских» профессиях (отраслях). Таким образом, индекс суммирует абсолютные значения различий в удельном весе мужчин и женщин по каждому виду деятельности (профессии, отрасли). Индекс изменяется от 0 (совершенная интеграция) до 100 (совершенная сегрегация).¹

Неравномерное гендерное распределение по позициям должностной иерархии, неравный доступ к профессиональному образованию, неравенство в размерах вознаграждения (оплате труда, доходах), а также неравенство в объеме властных полномочий, доступных женщинам и мужчинам – различные формы гендерной сегрегации и гендерного неравенства.

¹ См.: Мезенцева, Е.Б. Профессиональная сегрегация по признаку пола, С. 137-162; Баскакова, М.Е. Социально-экономические проблемы занятости российских женщин в переходной экономике / М.Е. Баскакова // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. – М.: МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001. - С. 277.