

Глава 2.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ СТРАТИФИКАЦИИ. СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

Всегда ли существовало социальное неравенство?

Согласно концепции К. Маркса, самой первой в истории общественно-экономической формацией был первобытный коммунизм, или первобытнообщинный строй. В первобытном обществе все его члены находились в одинаковом отношении к средствам производства, и способ получения доли общественного продукта был единым для всех. Уровень экономического развития был крайне низким, орудия труда также были примитивными, поэтому не было возможности производства прибавочного продукта. В таких обществах классовое разделение отсутствует. Средства производства находятся в общественной собственности. Труд имеет всеобщий характер, собственность - только коллективная.

Согласно современным исследованиям, неравенство существует практически во всех обществах. Так, антропологи выявили некоторую ступень неравенства во всех «дописьменных» обществах. Пол, возраст, сила, красота, смелость, мудрость, глубина религиозных знаний всегда влияли на статус членов общества. Но степень выраженности неравенства в разных обществах была различна.

Г. Ленски, сравнивая общества с точки зрения неравенства, обнаружил, что в обществах охотников и собирателей неравенство имеет место в наименьшей мере. В таких обществах работа распределяется соответственно возрасту и полу. Старики нянчат малышей, женщины большую часть времени готовят пищу, мужчины заняты охотой и военным делом. В земледельческих обществах неравенство более выражено, поскольку появляются некоторые излишки продуктов, эти излишки распределяются одними и теми же людьми, приобретающими особую власть. Г. Ленски обнаружил, что наиболее ярко неравенство проявляется в аграрных обществах, благодаря совершенствованию сельскохозяйственной техники.

В современном мире сохранились племена, которые продолжают вести традиционный образ жизни, у них нет классов и страт в современном понимании этих терминов, но все же существует неравенство. Яркий пример этому - бедуины, племена и народности Аравии, ведущие кочевую жизнь. Бедуины живут родами в шатрах или шалашах, деревни их управляются шейхами, и род из 40-50

таких деревень подчинен кади, который в одно и то же время и судья, и военачальник. В то же время все члены рода примерно равны по своему социальному положению, а титул шейха не является наследственным.

Таким образом, по мере усовершенствования технологии производства и повышения производительности труда социальное неравенство усиливается, оформляются стратифицированные системы социального неравенства.

Примеры:

Неравенство. Фермер собрал богатый урожай и имеет возможность расширить свое хозяйство; в то же время пастух терпит большие убытки, так как половина его скота погибает от болезни. В результате материальное благополучие этих двух людей различно.

Стратификация. Фермер расширяет свой участок земли, и после смерти каждый из его детей получает ферму значительных размеров. Но когда умирает пастух, его дети практически ничего не получают. То же самое повторяется среди других фермеров и пастухов.

Класс. С годами фермеры объединяются в группу на основе общих интересов и чувства превосходства над пастухами, у которых тоже возникает чувство своей принадлежности к группе; их сплочивает общее недовольство, например по поводу того, что фермеры лишаются водоснабжения¹



Нейл Смелзер –
американский социолог

«Неравенство – это условия, при которых люди имеют неравный доступ к таким социальным благам, как деньги, власть и престиж. Стратификация связана со способами, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к другому; при этом формируются различные слои общества. Класс обусловлен существованием социальных групп, имеющих неравный доступ к богатству,

¹Смелзер, Н. Социология, С. 274.

власти и неодинаковый престиж; положение занимаемое в обществе иногда делает их влиятельными политическими группами.»¹

«Особые способы детерминации и утверждения социального неравенства лежат в основе *стратификационных систем*. Каждая такая система образуется особым типом расслоения и способом его воспроизводства на основе различий в накопленном капитале определенного вида».²

Как правило, большинство социологов выделяют четыре основных исторических типа социальной стратификации: рабство, касты, сословия и классы.

2.1. Рабство.

Хотя некоторые авторы, полагают, что классическое рабство, в сущности, было разновидностью сословного общества, сначала рассмотрим особенности этой системы неравенства.

Согласно формационной теории развития общества К. Маркса, рабство как особый способ производства зародилось на стадии разложения первобытнообщинного строя. Первоначально рабами становились или иноплеменники, захваченные в плен, например, во время войны, или соплеменники, обращенные в рабство за неуплату долгов, за совершенные преступления и т.д. Постепенно статус раба приобрел нормативно закрепленный характер, что привело к формированию особого социального класса полностью бесправных рабов, низведенных до статуса «говорящего орудия» труда. Рабов нередко даже клеймили, подобно домашним животным.

Рабство во все времена вызывало сопротивление. История полна рассказами о восстаниях рабов. Системы, базировавшиеся на рабстве, например, плантаторство, были, как правило, нестабильны. Для достижения высокой производительности труда требовался постоянный надзор за рабами и жестокие наказания. В целом рабство было менее эффективно, чем свободный труд. Но рабство существовало повсеместно до XVIII в., когда Великая французская революция 1789-1799 гг. провозгласила отмену рабства во Франции и её колониях. Великобритания юридически отменила рабство в 1807 г. В 1850-х гг. об отмене рабства объявила Португалия, а в 1860-х гг. рабство было отменено большинством государств Америки. В США рабство было отменено в результате Гражданской

¹ Там же.

² Радаев, В.В. Экономическая социология, С. 397.

войны 1861-1865 гг. между Северными и Южными (рабовладельческими) штатами.

«Рабство - это крайняя форма неравенства, при которой одни люди являются в буквальном смысле собственностью других.

Правовые нормы, регулировавшие отношения рабовладения в различных обществах, весьма существенно отличались. Иногда по закону рабы лишались почти всех прав - так было на юге США, в других же случаях положение рабов скорее напоминало положение слуг.

В США, Южной Америке и Вест-Индии в XVIII-XIX столетиях рабы использовались исключительно для работы на плантациях и в качестве домашних слуг. Однако в Африках классического периода их можно было обнаружить в самых разнообразных сферах, иногда даже на постах, облеченных большой ответственностью. Рабы не допускались только к политическим и военным должностям. Некоторые из них были грамотными и работали в качестве правительственных чиновников, многие были обучены ремеслам. В Риме, правящие слои которого считали торговлю занятием низким, рабы занимались коммерцией, и часто весьма успешно. Некоторые богатые рабы даже имели собственных рабов.»¹



Энтони Гидденс –
британский социолог

В 1861 г. Россия отменила крепостное право, которое нередко определяют как форму рабства. У арабов Центральной и Южной Аравии и в некоторых странах Африки (Эфиопии, Нигерии и др.) рабство сохранилось вплоть до 1950-х гг. XX в. Последний по времени запрет на владение рабами был введен в Мавритании в 1981 г.

¹ Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: УРСС, 1999. - С. 151.

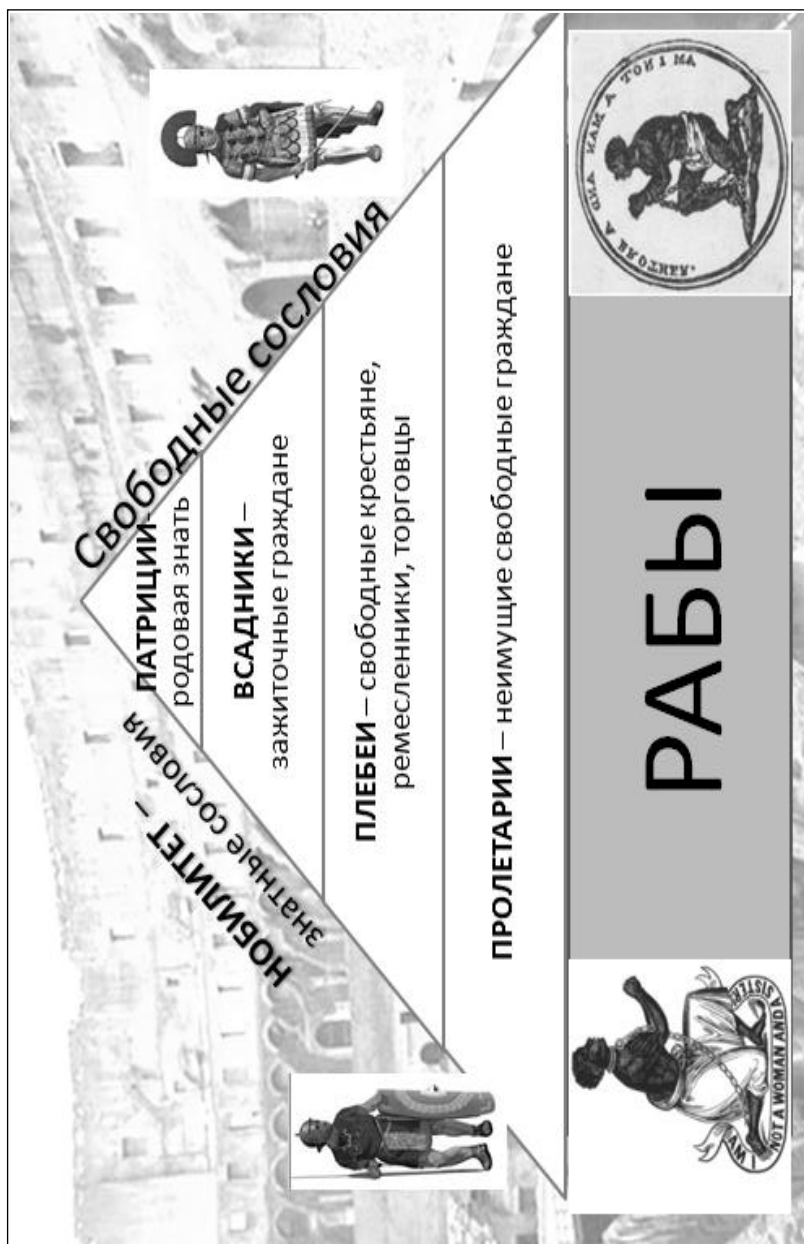


Рис. 2.1. Сословная стратификация в Древнем Риме.

Э. Гидденс полагает, что «работоторговля, которой западные державы занимались вплоть до девятнадцатого века, была последним, хотя и наиболее масштабным проявлением данной системы. С тех пор, как рабы Северной и Южной Америки обрели свободу, данный институт начал разрушаться, и в настоящее время почти полностью исчез с лица земли»¹.

К сожалению, Э. Гидденс слишком оптимистичен в своей оценке. В настоящее время рабство не только существует, но и процветает. Современные формы рабства имеют непосредственное отношение к криминальному бизнесу. Различные формы торговли людьми для целей эксплуатации, трафик от англ. *trafficking in human beings* - острая проблема современного глобализированного мира. Эксплуатация может включать эксплуатацию проституции, принуждение к труду или оказанию услуг, рабство или действия, подобные рабству, постановку в зависимость.²

Британский социолог К. Бейлз – ведущий эксперт и консультант ООН по проблемам современного рабства и торговле людьми – утверждает, что в настоящий момент в мире насчитывается примерно 30 млн. рабов.³

В специализированной литературе выделяются следующие основные формы торговли людьми:

Торговля людьми, особенно женщинами и детьми, с целью сексуальной эксплуатации, в том числе: для организации «гражданской» проституции; для организации проституции в местах военных действий и расположения войск; для организации секс-туризма; для производства порнографии (особенно использование детей обоих полов для этой цели).

Торговля людьми в целях эксплуатации рабского труда, в том числе: в «потогонном производстве»; в неформальной и теневой экономике; на подпольных производствах и при производстве контрафактной продукции; в домашнем хозяйстве (домашнее рабство); детский труд (мытьё машин, работа в сельском хозяйстве и т.п.).

¹ Там же, С. 151.

² См.: Сергеева, З.Х. Миграция и гендер в современном мире / З.Х. Сергеева, А.Н. Ершов. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – С. 78-85.

³ См.: Бейлз, К. Одноразовые люди. Новое рабство в глобальной экономике / К. Бейлз. – М.: Новый хронограф, 2006. – 304 с.

Торговля людьми, особенно детьми и инвалидами с целью попрошайничества, в том числе: использование детей; использование инвалидов; «аренда» младенцев для попрошайничества.

Браки в целях эксплуатации (включая использование системы «невест по почте»), в том числе: для использования человека в домашнем хозяйстве (домработницы и т.п.); для принудительного вынашивания и рождения детей; для обслуживания больных и престарелых родственников, детей и т.п.

Торговля людьми с целью принуждения к суррогатному материнству, репродуктивным функциям; для трансплантации органов и тканей; с целью незаконного усыновления/удочерения; с целью использования в вооруженных формированиях.

Использование солдат и заключенных для принудительных работ.¹



Рис. 2.2. Рабство и дети.

¹ См.: Торговля людьми в Российской Федерации. Обзор и анализ текущей ситуации по проблеме. – М.: ЮНИСЕФ, МОТ, КАМР, 2006. - С. 24-25.

*«Нынешние рабодержатели выжимают своих рабов до последней капли, а затем просто выбрасывают. Сама природа отношений между рабами и рабовладельцами поменялась. Новые условия резко подняли величину прибыли, которую можно выжать из раба, сократили время нахождения в рабской зависимости и сделали незначимым вопрос о легальном владении. Когда рабы стоили значительную сумму денег, нужно было обезопасить эти вложения, что и делалось посредством официальной регистрации права собственности. Рабы в прошлом стоили того, чтобы их красть, и того, чтобы их разыскивать в случае побега. Сегодня рабы стоят так мало, что нет смысла возиться с оформлением постоянного, «легального» права собственности. Рабы стали одноразовыми».*¹



Кевин Бейлз –
британский со-
циолог

Средства установления контроля над человеком могут быть весьма разнообразными: лишение человека свободы действия, изъятие и удержание документов, долговая зависимость, физическое насилие или угроза применения насилия, применение психологического насилия, шантаж, ограничение свободы передвижения, общения с близкими, обман, принуждение работать без оплаты или с неясными перспективами оплаты, отказ в заключении трудового договора, невыплата заработанных денег, неправомерный запрет на увольнение (удержание работника).²

К. Бейлз подчеркивает, что рабство никогда не исчезало, оно просто принимало разные формы. Оно прошло через все великие эпохи прошлого. В современном мире можно наблюдать как проявления «старых форм рабства», так и появление «новых форм» этого явления. Основа рабства, полный контроль одного человека над жизнью и судьбой другого, сохранилась, но в самом рабстве есть существенные изменения.

¹ Бэйлз, К. Одноразовые люди, С. 21.

² Там же, С. 25.

Таблица 2.1. Основные различия между старым и новым рабством¹

Старое рабство	Новое рабство
Оформление официального права собственности	Уклонение от оформления права собственности
Высокая цена рабов	Очень низкая цена рабов
Невысокие прибыли	Очень высокий уровень прибыли
Недостаток потенциальных рабов	Переизбыток потенциальных рабов
Долгосрочные отношения	Краткосрочные отношения
Рабы сохраняются	Рабы заменяются
Этнические различия важны	Этнические различия не имеют значения

Формы нового рабства столь же запутанные, динамично меняющиеся и сложные, как любые другие формы отношений между людьми. Не существует одной-единственной формы рабства. «Метаморфозы людской жестокости и форм эксплуатации бесконечны. Лучшее, что можно сделать, изучая рабство, это установить основные параметры этого явления, а затем исследовать конкретные примеры. Одна из важнейших характеристик – насилие, все типы рабства опираются на насилие, оно удерживает рабов в узде. Для кого-то из рабов насилие может остаться только угрозой, для другого же – превратиться в самое жестокое обращение. Другая важная характеристика - продолжительность рабства. Кратковременная рабская зависимость типична для нового рабства, однако «кратковременность» может означать как десять недель, так и десять лет. Еще один существенный аспект – потеря рабом контроля над собственной жизнью и продолжающиеся «обязательства» по отношению к работодателю. Реальное воплощение, которое приобретают эти обязательства, может меняться, однако, используя эту характеристику, мы можем выделить три основные формы рабства.

Рабский труд. Эта форма наиболее близка старому рабству. Человеческое существо захватывается, либо рождается, либо продается в постоянное рабство, при этом часто оформляется право собственности. Подобные формы рабства чаще можно встретить в Се-

¹ Там же, С. 22.

верной и Западной Африке, а также в некоторых арабских странах, но они составляют очень небольшую долю рабов в современном мире.

Долговая зависимость. Человек становится залогом за деньги, полученные в долг. Право владения обычно не оформляется, но существует полный физический контроль над поработанными работниками. Наиболее распространено в Бангладеш, Пакистане и Индии.

Рабство по контракту. Контракт используется как приманка, чтобы превратить свободного человека в раба, а также, чтобы придать рабству вид легитимных рабочих отношений. В случае возникновения правовых вопросов предъявляется контракт, но в действительности «работник по контракту» является просто рабом, которому угрожают насилием, лишают свободы передвижения и ничего не платят. Эта форма рабства в настоящее время является второй по величине и растет наиболее быстро. Чаше всего контрактное рабство можно найти в Юго-Восточной Азии, Бразилии, в некоторых арабских странах, в отдельных районах Индостана.

Различные формы рабства не исключают одна другую. «Контракты могут быть заключены в рамках системы рабского труда, чтобы скрыть его природу. Девушки вынуждены заниматься проституцией по условиям долгового рабства, иногда имеют контракты, где оговариваются их обязанности. Важно помнить, что все эти люди превращены в рабов насильно и удерживаются в рабстве вопреки их воле в целях эксплуатации»¹.

К. Бейлз считает, что каждый человек, может и должен предпринять посильные шаги для того, чтобы остановить рабство. Активная гражданская позиция – залог успешной борьбы за освобождение закабаленных людей.

2.2. Кастовая система стратификации.

Касты - это максимально замкнутые, максимально закрытые социальные группы людей. Членство в кастах передавалось по наследству, браки должны были заключаться между членами одной касты, т.е. касты строго эндогамны. Равными по происхождению считаются лишь сыновья, рожденные от равных женщин - они остаются в касте отца; рожденные от жен, низших по происхождению, переходят в низшие касты.

¹ Там же, С. 27.

«Касты прежде всего ассоциируются с культурами полуострова Индостан. Сам термин «каста» не индийского происхождения. Он происходит от португальского слова *casta*, которое означает «раса», или «чистая порода». У индийцев нет единого термина, обозначающего кастовую систему в целом, различные ее аспекты имеют свои названия. Основными являются понятия варна и джати. Варны - это четыре основных сословия, различающихся по степени социального престижа. Ниже этих четырех групп находятся «неприкасаемые». Джати - это местные обособленные группы, внутри которых и происходит деление на касты».¹

Эндогамия и обособленные культы свойственны и первобытным племенам. Главной же отличительной чертой варн и каст является наследственный круг занятий, определяющий весь образ жизни, т.е. следование дхарме.

Только брахманы - священнослужители могут обучать Ведам, делать жертвоприношения и принимать дары от других.

Кшатрии должны быть воинами и правителями. Вайшьям было разрешено заниматься земледелием, ремеслом, торговлей.

Шудры должны были работать слугами, наемными работниками.

Неприкасаемым предписано заниматься «нечистыми», презренными занятиями: умерщвление животных и приговоренных к смерти, обработка кожи и др.

Главным критерием кастовой стратификация является религиозная «чистота» или «нечистота», которая определена в священных текстах. Согласно «Законам Ману», самую высокую степень чистоты олицетворяют брахманы, образующие высшую варну, а самую низкую - неприкасаемые. Брахманы должны избегать контактов с неприкасаемыми.

Кастовая система тесно связана с индуистской концепцией реинкарнации (переселения душ), согласно которой люди, пренебрегающие ритуалами и обязанностями своей касты в следующем воплощении должны родиться в касте, занимающей более низкое положение. К сведениям о происхождении в старой Индии относились столь же строго, как и к соблюдению варнами круга установленных занятий. Сказанная просто из дерзости неправда о своем происхождении влекла за собой крупный штраф; в более серьезных

¹ Гидденс, Э. Социология, С. 152.

случаях она приравнивалась к самому страшному преступлению - убийству гуру (учителя, духовного наставника).

«А для сохранения всей этой все-ленной он, пресветлый, для рожденных от уст, рук, бедер и ступней установил особые занятия.

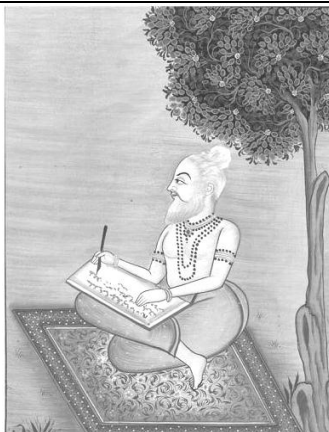
Обучение, изучение Веды, жертвоприношение для себя и жертвоприношение для других, раздачу и получение милостыни он установил для брахманов.

Охрану подданных, раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение Веды и неприверженность к мирским утехам он указал для кшатрия.

Пастьбу скота и также раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение Веды, торговлю, ростовщичество и земледелие - для вайшьев.

Но только одно занятие Владыка указал для шудры - служение этим варнам со смирением.»

(I.87-91; см.: VIII.410,413-414; IX.326-335; X.74-123; XI.236).¹



Первые три варны считались принадлежащими к «дваждырождённым» (поскольку они проходили через посвящение, рассматривавшееся как второе рождение), а шудры - «однорождёнными», лишёнными посвящения (в «Законах Ману» они называются даже «лишёнными рождения»).

Каждая варна была наделена своей цветовой символикой: белый цвет брахманов должен был означать благодать, красный цвет кшатриев - страсть, жёлтый цвет вайшьев - смешение двух первых качеств, чёрный цвет шудр - темноту.

¹ Законы Ману / Перевод С. Д. Эльмановича, проверенный и исправленный Г. Ф. Ильиным. - Москва: Наука, 1992. – 420 с.

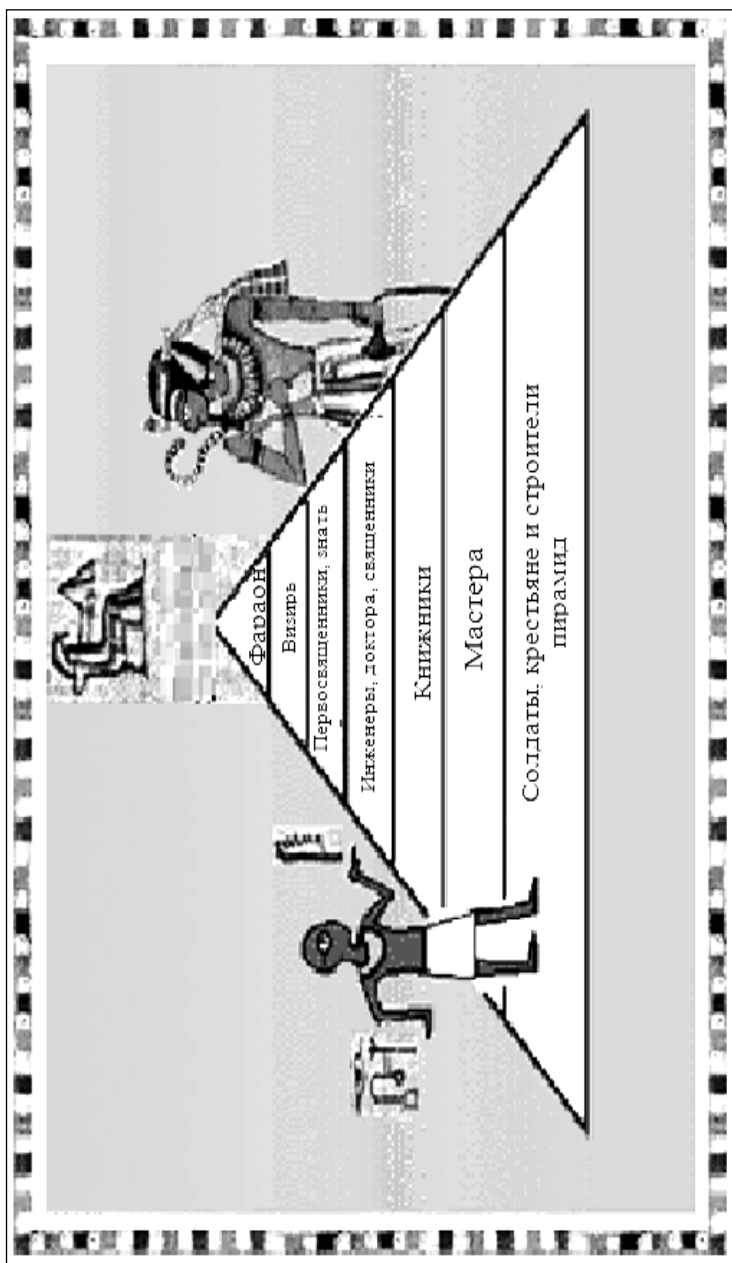


Рис. 2.3. Кастовая система Древнеегипетского общества



Рис. 2.4. Кастовая система Индийского общества.

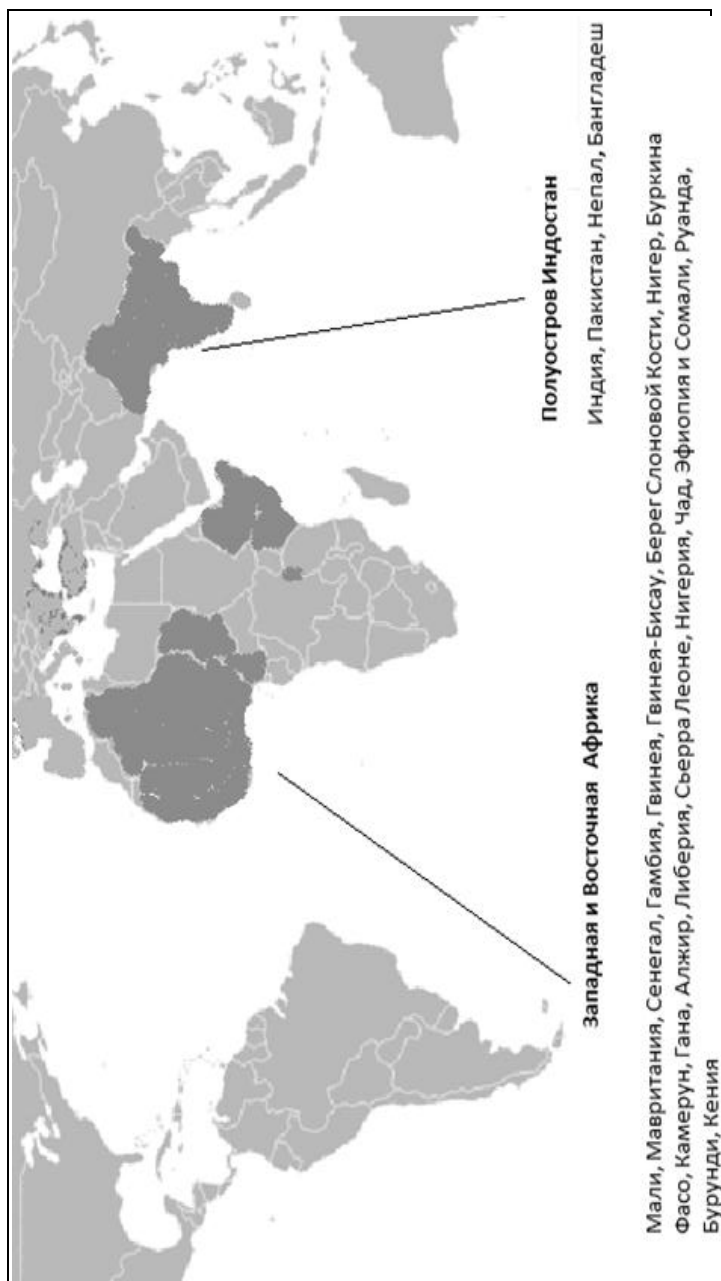


Рис. 2.5. Регионы мира, где сохранились элементы кастовой стратификации.

Кастовая система довольно сложна, и меняется от региона к региону. Но для всех кастовых систем характерно переплетение следующих важных принципов: родовая организация всей социальной иерархии; обособленная эндогамия; наследственные профессиональные занятия, ограничение доступа в профессиональные группы происхождением.

Сегодня понятие касты нередко используется вне контекста индийской культуры в случаях, когда две или более этнических группы отделены друг от друга, в первую очередь, из соображений чистоты расы. Так, после отмены рабства в южных штатах США степень размежевания черных и белых была настолько сильной, что применительно к данной системе стратификации иногда использовался термин «каста».

Несмотря на то, что индийские касты возникли примерно 2-3 тысячи лет тому назад, в качестве пережитка прошлого они продолжают существовать в современной Индии и сегодня, несмотря на то, что законодательно кастовая система в Индии была отменена в 1950 г., что было закреплено в конституции страны. Также в конституции за членами каст, занесенных в особый список («списочные касты»), закреплены квоты вакансий на государственной службе, места в законодательных органах и в высших учебных заведениях. Практика неприкасаемости по конституции запрещена, и дискриминация по кастовому принципу считается уголовным преступлением.

Со смерти М. Ганди и до настоящего времени в Индийском национальном конгрессе нет однозначного отношения к кастам, а выборная система на государственные должности придала новое значение кастовой системе электората.

Последняя перепись, целью которой было установить кастовую принадлежность жителей Индии, проводилась в 1931 г., когда страна входила в состав Британской империи, тогда было насчитано 3000 каст. С тех пор отдельных кастовых переписей не проводилось. Официальная тенденция преуменьшать значение кастовой системы привела к тому, что в проводимых раз в десятилетие переписях населения исчезла соответствующая графа.

Широко распространено мнение, что в современном индийском государстве касты утратили свое прежнее значение. Но это далеко не так: во многих регионах страны членам низших каст до сих пор запрещается посещать дома и общаться с членами других каст. В

сельской местности далиты (неприкасаемые) часто становятся жертвами притеснений, насилия и жестокости.

По сведениям неправительственной организации «Движение за обучение правам человека», расположенной в г. Мадрасе, в среднем каждый час двое далитов подвергаются нападениям, три далитские женщины становятся жертвами насилия, два далита оказываются убиты и два далитских дома сожжены. Социальная инерция привела к тому, что расслоение на касты существует и у индийских христиан, и у мусульман, хотя и является аномалией с точки зрения Библии и Корана. В целом проблемы кастовой дискриминации сохраняют свое значение для современной Индии.

2.3 Сословная стратификация.

Сословиями называются группы людей с четко установленными (законом или традицией) правами и обязанностями. Сословное деление не так строго, как кастовое.

Сословия были частью европейской феодальной системы. Они существовали также во многих других традиционных цивилизациях. Феодальные сословия состояли из страт, обладавших различными правами и обязанностями, некоторые из которых устанавливались законом.

В Европе высшее сословие состояло из аристократии и джентри (мелкопоместного дворянства). К другому сословию относились священнослужители. Его статус был несколько ниже, зато оно пользовалось особыми привилегиями. Те же, кого позже стали называть «третьим сословием», принадлежали к простому народу. Это были крестьяне, купцы и ремесленники.

В отличие от каст, сословия были менее замкнутыми, допускали возможность межсословных браков. Простолюдин мог быть возведен в рыцари в награду за особые услуги, оказанные монарху, а купцам иногда могли купить дворянский титул.

Некоторые отголоски сословной системы сохранились в сегодняшней Великобритании, где по-прежнему наследуются и пользуются почетом дворянские титулы и где крупные бизнесмены, правительственные чиновники и другие лица могут, в награду за особые заслуги, получить звание пэров или быть возведенными в рыцари.

В прошлом сословия возникали там, где существовала традиционная аристократия и понятие благородного происхождения.

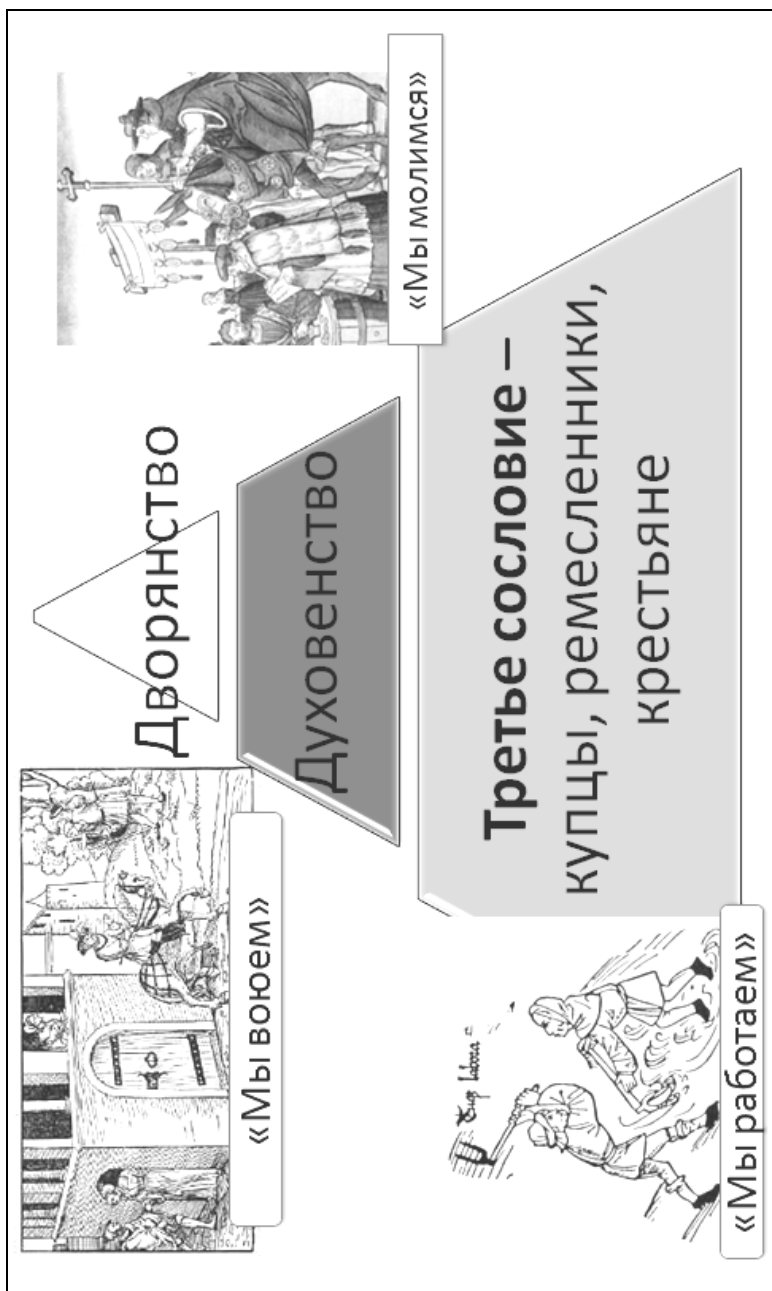


Рис. 2.6. Сословная стратификация средневековой Западной Европы (на примере Франции).

В европейских феодальных системах сословия были связаны с местными сообществами - в каждом из них формировалась своя собственная, а не общенациональная система стратификации. В более централизованных государствах, например, в императорском Китае или Японии, сословия были сформированы на этнической основе (рис. 2.7.). Иногда сословные различия оправдывались религиозными убеждениями, но, как правило, они носили менее жесткий характер, чем в индуистской кастовой системе.¹

Во Франции во времена «старого режима», т.е. до Великой французской революции, общество делилось на три сословия: «первое сословие» – священники; «второе сословие» – аристократы; «третье сословие» - общинники (рис. 2.6.).

В обязанности «первого сословия» входили: регистрация браков, рождений и смертей, сбор десятины, осуществление духовной цензуры книг, исполнение обязанностей моральной полиции и помощь бедным. Духовенство владело 10-15 % земель во Франции; они не облагались налогом. На 1789 г. численность духовенства оценивалась в 100 тыс. чел, из которых около 10 % принадлежали к высшему духовенству. Существовавшая во Франции система наследования приводила к тому, что младшие сыновья зачастую становились священниками.

«Второе сословие» представляло собой аристократию, и, фактически, королевскую семью, за исключением самого монарха. Нобилитет разделялся на «аристократов плаща», представлявших юстицию и гражданскую службу, и «аристократов меча». Численность аристократов составляла около 1 % населения; они были освобождены от трудовой повинности на строительство дорог, а также от ряда налогов.

К особым привилегиям аристократов относились право ношения меча и право на фамильный герб. Также аристократы собирали налоги с третьего сословия, опираясь на традиционную феодальную систему.

«Третье сословие» состояло из всех французов, не вошедших в первые два сословия, и представляло собой буржуа, рабочих и крестьян. Представители этого сословия были обязаны платить налоги, и составляли на 1789 г. около 96 % населения государства.

¹ Гидденс, Э. Социология, С. 153.

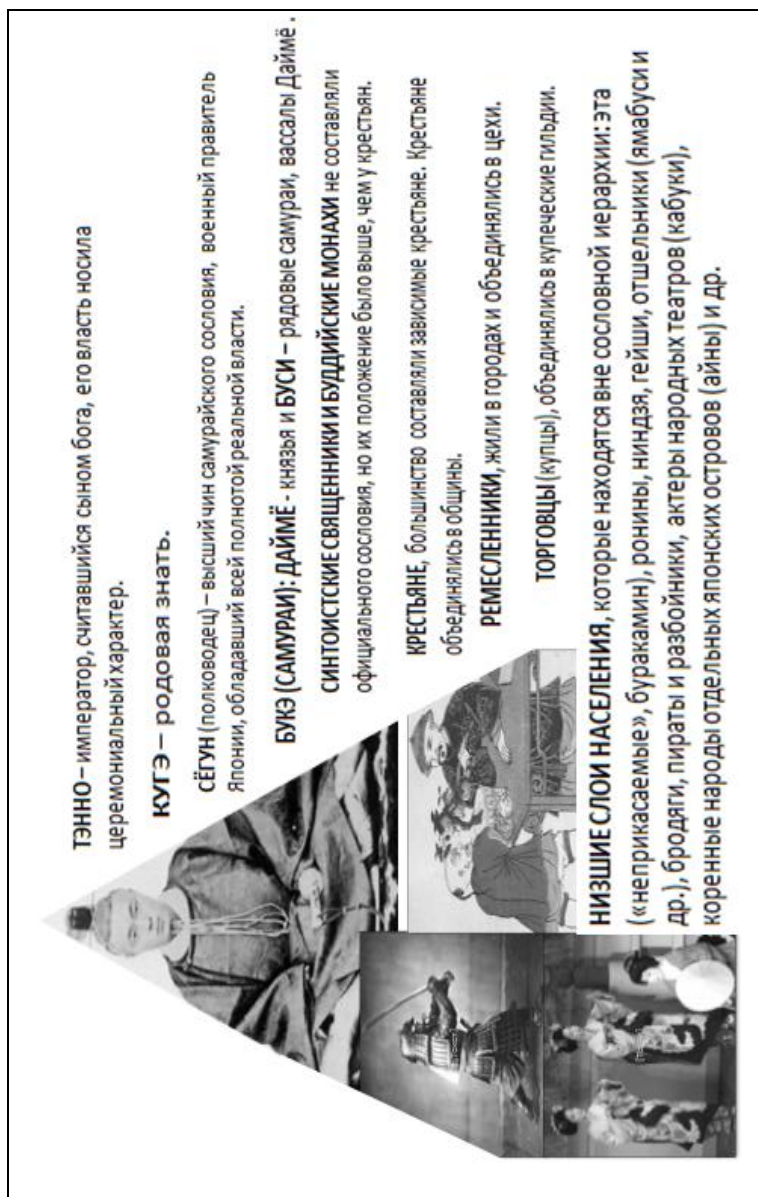


Рис. 2.7. Сословная система «си-но-ко-сё», установленная в Японии при сёгунате (военная диктатура) Токугава. Период правления сёгуна (1192-1867) считается классическим феодализмом Японии. «Си» – было представлено самурайством (военным сословием), «но» – крестьянством, «ко» – ремесленниками, «сё» – торговцами.¹

¹ См.: Кузнецов, Ю.Д. История Японии / Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.. – М.: Высшая школа, 1988. – 432 с.

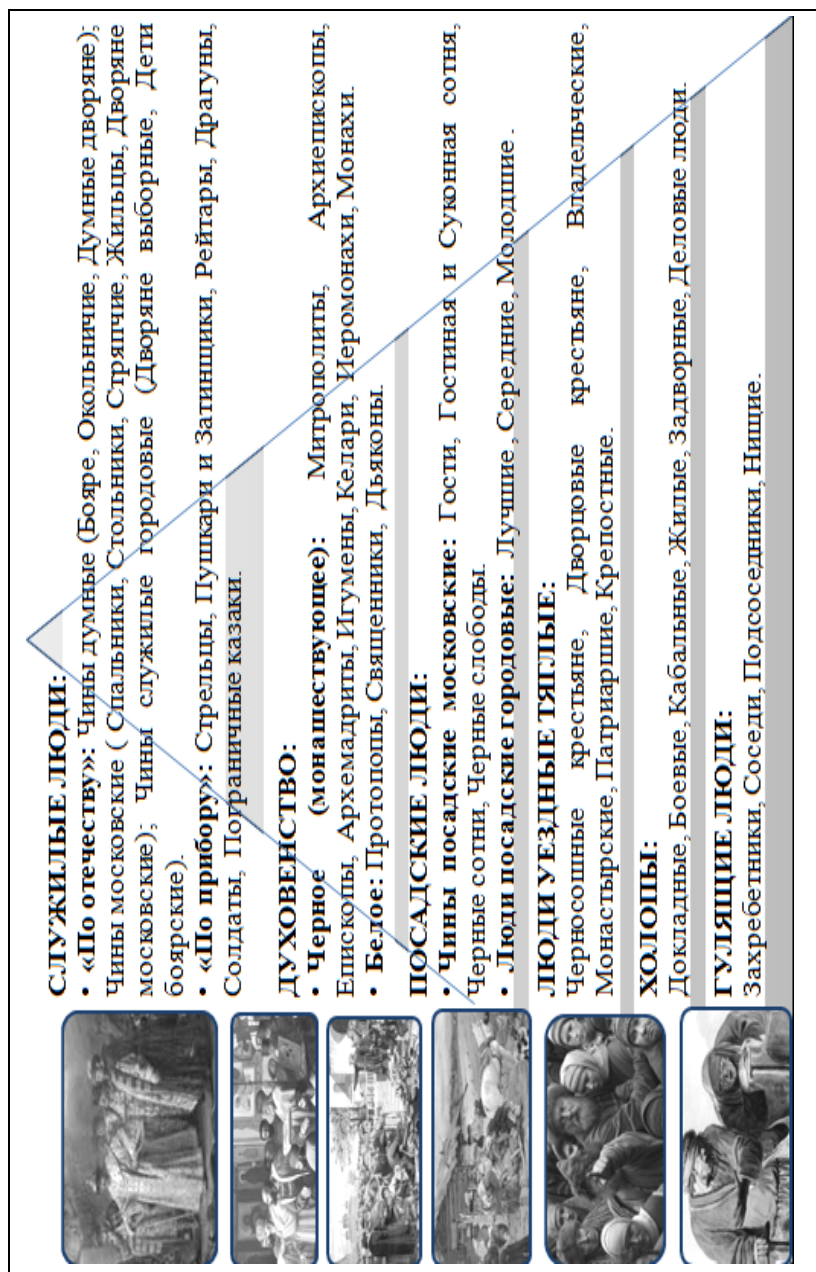


Рис. 2.8. Сословная структура Московского государства XVII в.

В допетровской Руси сословий в западноевропейском смысле слова не было, само слово «сословие» стало употребляться только в XVIII в. Формирование общегосударственных сословий в России началось в XVI в. и шло параллельно собиранию русских земель вокруг Москвы. В целом сословная картина русского общества отличалась чрезвычайной пестротой и дробностью. Так в Московской Руси XVI в. общество делилось на множество групп (рис. 2.8).

Высший слой общества составляли служилые люди - все те, кто нес «государеву службу», «ратную» (военную) и «приказную» (административную). Служилые люди по отчеству владели землей и крепостными крестьянами. Термин «по отчеству» указывает на наследственный характер службы, переходивший от отца к сыну.

В сословии служилых людей по отчеству существовало множество градаций. Высший слой составляли думные чины, входившие в Боярскую думу. По степени родовитости они подразделялись на бояр, окольничих, думных дворян. Ниже этого слоя родовитых бояр по иерархической лестнице располагался слой чинов московских, подразделявшихся на спальников, стольников, стряпчих, жильцов. В старину их именовали «ближними людьми», сами названия этих чинов указывают на придворные обязанности их обладателей. Спальники «с царя одеяние принимают и розуют», стольники прислуживали на пирах и приемах: «пред царя и пред властей, и послов и бояр, носят есть и пить». Стряпчие во время царских выходов держали царский скипетр и шапку Мономаха, жильцы употреблялись для разных посылок.

Дворяне московские вели свое происхождение от тысячи «лутчих слуг», которые в 1550 г. по указу Ивана Грозного были набраны в уездах и получили поместья в Московском и ближайших к нему уездах с тем, чтобы всегда быть готовыми для выполнения царских поручений. Спальники, стольники, стряпчие, жильцы и дворяне московские составляли элитный «государев полк», посылались вместе с посольствами и назначались на различные административные должности. Согласно росписи 1681 г. стольников и других московских служилых чинов насчитывалось 6385 человек.

Чины служилые городовые составляли слой провинциального дворянства. Они подразделялись на дворян выборных, детей боярских дворовых и городовых.

Дворяне выборные по особому выбору или отбору назначались для трудной и опасной военной службы, например, для участия в

дальних походах. Выборных дворян по очереди направляли для выполнения различных поручений в столицу.

Дети боярские дворовые, то есть несшие дворцовую службу, стояли выше городских, то есть провинциальных, которые несли службу «городовую или осадную». Впоследствии разница между различными группами дворянства практически исчезла, но в XVII в. социальные барьеры внутри сословия служилых людей были труднопреодолимыми.

Менее замкнутым было сословие служилых людей по прибору. В эту категорию могли «прибрать» любого свободного человека. Приборными людьми считались стрельцы, служившие в стрелецких полках. К концу XVII в. стрельцов насчитывалось около 25 тысяч. Особое подразделение составляли пушкары и затинщики («затинными пищальями» назывались крепостные орудия). К приборным людям относились также кузницы, выполнявшие оружейные заказы, и некоторые другие категории населения. В XVII в. появилась новая категория служилых людей по прибору: рейтары, драгуны, солдаты, которые несли службу в полках иноземного строя, то есть в первых регулярных воинских частях, созданных при царе Алексее Михайловиче.

Духовенство вместе с семьями священнослужителей в XVII в. насчитывало около 1 млн. человек, то есть составляло около 8 % всего населения страны (12 - 13 млн., по оценке П. Н. Милюкова). Духовенство разделялось на черное, или монашеское, давшее обет безбрачия, и белое, имевшее семьи. По церковным канонам высшими иерархами могли быть только представители черного духовенства.

Гости и торговые люди гостинной и суконной сотен составляли привилегированную купеческую верхушку.

Посадские люди несли тягло, то есть платили денежные и натуральные подати: «государеву подать», «стрелецкие деньги», «положничные деньги» (на выкуп пленных), «ямские деньги», а также выполняло многочисленные повинности: подводную, постоющую, ямскую гоньбу и т. д.

Тяглое население было разделено по черным слободам и черным сотням. В черных слободах селились горожане, поставлявшие в царский дворец различные припасы и работавшие на дворцовые нужды. В черные сотни был сведен простой посадский люд, занимавшийся мелкой торговлей, ремеслом и промыслами. Каждая

черная сотня составляла самоуправляющееся общество с выборными старостами и сотниками.

До середины XVII в. в городах существовали так называемые белые слободы, население белых слобод являлось феодально зависимым, платило оброк и повинности своим феодалам (в основном патриарху, крупным монастырям, знатым боярам), но при этом не несло тягло - отсюда и название «белые», то есть свободные от государственных податей. Посадское население являлось лично свободным, но государство, заинтересованное в исправном получении платежей, стремилось прикрепить тяглецов к посадам. Поэтому за самовольный уход из посада, даже за женитьбу на девушке из другого посада наказывали смертной казнью. По имущественному признаку посадское население делилось на людей лучших, средних и молодших.

Люди тяглые уездные - это крестьяне, составлявшие подавляющее большинство населения страны и несшие главную тяжесть государственного тягла. По своему юридическому положению тяглые люди разделялись на черносошных и владельческих. Черносошные крестьяне сохраняли личную свободу, вели хозяйство на государственных землях и имели право продажи, залога, передачи своих земельных наделов по наследству. Для черносошных крестьян были установлены самые большие подати. Владельческие крестьяне являлись феодально зависимым населением. Владелец вотчины или поместья нес ответственность за исправное выполнение своими крестьянами государственного тягла. Оно было меньшим, чем у черносошных крестьян, однако владельческие крестьяне вдобавок выполняли многочисленные повинности в пользу своего владельца.

Холопы, наряду с владельческими крестьянами, являлись лично зависимой категорией населения. Все холопы находились в личной зависимости от своих хозяев и не имели самостоятельных юридических прав. Однако положение различных категорий холопов существенно различалось.

Докладные холопы, как правило, служили сельскими ключниками, то есть заведовали хозяйством феодала и в качестве управляющих и доверенных лиц стояли над массой сельского населения. Боевые холопы несли военную службу вместе с дворянами, были тем боевым отрядом, который служилый человек по отчеству был приводить с собой в соответствии с пожалованным ему поместным окладом.

Кабальное холопство развилось из «закладничества» предшествующего периода и получило свое название от «служилой кабалы» - письменного акта, которым свободный человек переходил в услужение. Кабальное холопство имело временный характер. По обычаю кабальные холопы получали свободу после смерти господина. Разновидностью кабального холопства являлось холопство жилое, по которому, например, родители могли отдать в услужение своих детей.

Особую группу составляли холопы, занятые крестьянским трудом: задворные (селились отдельными избами «за двором» хозяина), они обрабатывали земли и получали «месячину» - ежемесячную норму натуральных продуктов.

Еще одной разновидностью сельских холопов были деловые люди, которые в переписях прописывались живущими в вотчинных дворах, а фактически вели самостоятельное хозяйство. Общей тенденцией являлось быстрое сближение положения холопов и крепостных крестьян.

Гулящие, или вольные люди - весьма разнообразная по своему составу категория населения, находившаяся за сословными рамками. Эта категория пополнялась за счет представителей едва ли не всех сословий, по тем или иным причинам ставших изгоями. Одни из гулящих людей, не имея собственных хозяйств, нанимались на подсобные работы к тяглым людям и именовались захребетниками, соседями, подсоседниками. Другие были настоящими маргиналами, не имевшими ни постоянного места жительства, ни определенных занятий. Они беспощадно преследовались властями, и, в свою очередь, участвовали в бунтах и разбоях. Нищие также попадали под понятие гулящих людей.¹

Для сравнения приведем модель социального неравенства в Казанском ханстве (1438-1552) – феодальном государстве Среднего Поволжья. Социальная структура Казанского ханства к моменту завоевания и присоединения к России в 1552 г. Иваном IV была типичной для феодального общества, но была окрашена специфической мусульманской религией.

¹ См.: Степанов, С.А. Политическая история России Опыт государственного управления: реформы и контрреформы в России [Электронный ресурс] / С.А. Степанов // Авторские программы учебных курсов по политологии. – М.: МАКС Пресс, 2001. – Режим доступа: www.stepanov01.narod.ru, свободный.

В казанском обществе наиболее привилегированные сословия составляли знать и духовенство. Важнейшие особы, входившие в состав Дивана («карачи») и эмиры (владельцы князья) обладали наибольшими богатствами и влиянием. Эмиры, будучи выходцами из знатнейших родов феодальной аристократии, были крайне немногочисленны. У казанских аристократов титул отца передавался лишь к старшему сыну.

Остальными группами казанской знати были беки, мурзы и инородческие князья. Беки стояли на ступень ниже эмиров в социальной структуре казанского общества. Младшими сыновьями беков были мурзы (мурза буквально значит «княжий сын»). Среди инородческих князей наиболее сильные позиции занимали так называемые «князья Арские». В ханстве было много чувашских, вотских и черемисских князей.

Привилегированное положение занимали также представители мусульманского духовенства. Ислам был господствующей религией в Казанском ханстве. Главой мусульманского духовенства был сеид - высшее должностное лицо, являвшийся потомком пророка Мухаммеда. Сеидов могло быть несколько, в то время как глава духовенства был только один.

После хана глава духовенства был главным должностным лицом государства. Одним из самых известных сеидов был имам Кул-Шариф, погибший со своими учениками в бою во время штурма Казани русскими войсками в 1552 г. Среди лиц духовного звания в ханстве были шейхи (проповедники ислама), муллы, имамы (духовные лица, совершавшие богослужения в мечетях), дервиши (монахи), хаджи (люди, совершившие паломничество в Мекку), хафизы – чтецы Корана, знающие его наизусть.

Привилегированная группа лиц, владевших земельными участками и освобождённых от податей и повинностей, называлась тарханами.

Главным видом феодального владения в ханстве был «сююргал» - участок земли, выдававшийся владельцу при условии несения службы и не передававшийся по наследству. Несмотря на это, фактически многие владения ханства были наследственными, хотя хан по смерти хозяина имел право передать владение другому лицу.

К числу представителей военного сословия принадлежали огланы и казаки. Огланы были командирами конных подразделений и имели право участвовать в курултае.

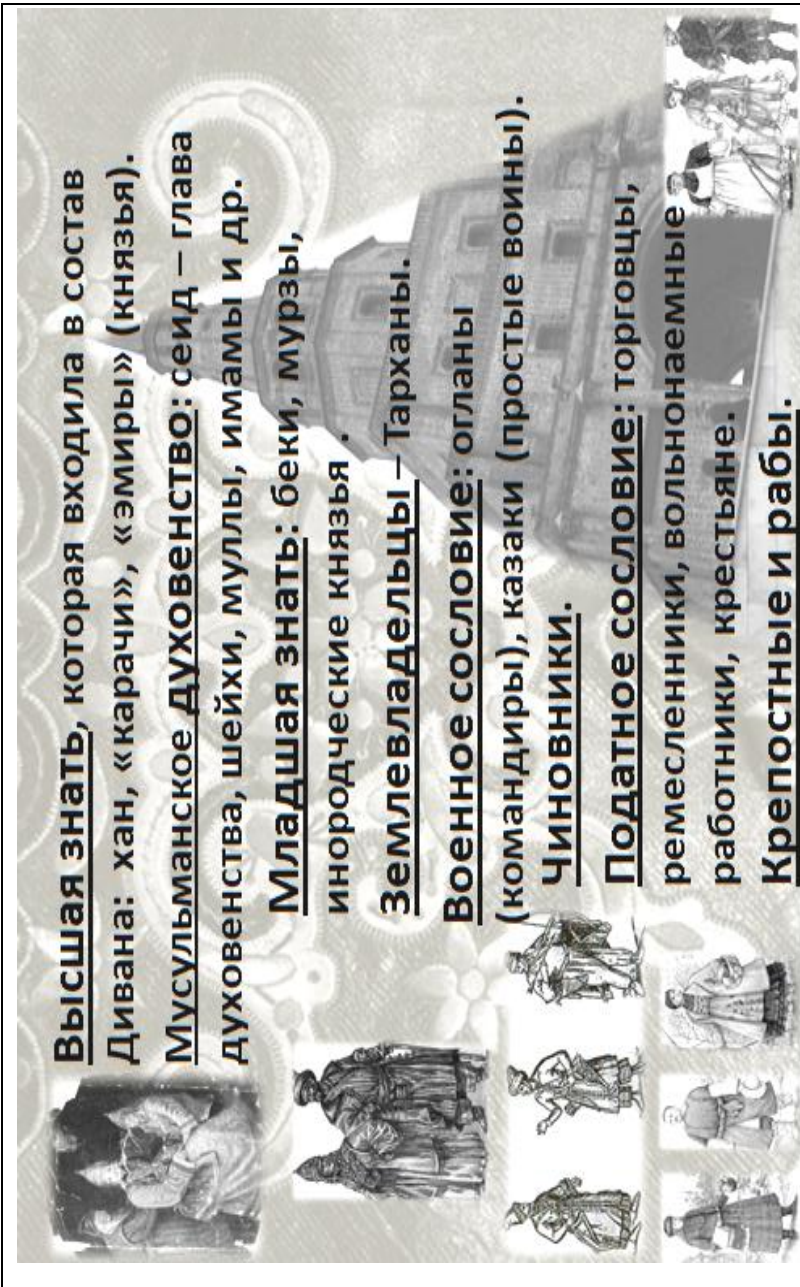


Рис. 2.9. Социальная структура Казанского ханства.

Казачи были простыми воинами. Иногда встречается их подразделение на «дворных» (служивших в столице) и «задворных» (служивших в провинции).

Особым привилегированным статусом обладало многочисленное и хорошо организованное чиновничество.

Чиновническая система здесь была унаследована татарами от монгольского государства. Во всех населённых пунктах или областях имелись лица, отвечавшие за сбор налогов и податей в пользу хана. На территории ханства располагались многочисленные заставы и таможни. С помощью писцов регулярно проводилась перепись населения ханства.

К числу представителей податного непривилегированногословия относились простые городские и сельские жители: торговцы, ремесленники, вольнонаемные работники, крестьяне. Надёлы землевладельцев обрабатывались зависимыми крепостными крестьянами («киши»). Также для обработки земли помещики привлекали рабов-военнопленных, которых закрепляли за поместьями.

После захвата Казани русским войском в 1552 г., некоторые мурзы перешли на русскую службу, а некоторые были казнены. Некоторые мурзы утратили свои земельные владения и стали купцами. В эпоху правления Екатерины Великой мурзы были уравнены в правах с русским дворянством. Известно, что многие крупнейшие дворянские роды России, в том числе княжеские, гордились тем, что происходят от знатных татарских родов Золотой Орды и её наследников - различных татарских ханств и княжеств. Такие дворяне, происходившие от татарских князей и царевичей, назывались как князьями, так и мурзами.¹

С течением времени, экономические, политические и социальные преобразования меняли социальную структуру российского общества. К началу XX в. все проживающие в Российской империи разделялись на подданных и иностранцев. Подданные в свою очередь делились на: природных подданных, инородцев и финляндских обывателей. В свою очередь природные подданные, жители Финляндии, а также некоторые из инородцев разделялись на сословные группы.

¹ См.: Худяков, М. Внутренний строй Казанского ханства / М. Худяков // Очерки по истории Казанского ханства. – Казань: Государственное издательство, 1923. – С. 173-244.

Согласно общим положениям, сформулированным в начале IX т. «Свода законов» Российской империи, все природные обыватели России предполагались разделёнными на четыре главных группы людей (статья 2): дворяне, духовенство, городские обыватели, сельские обыватели. Свод законов называл эти группы сословиями (статья 4), но это название было весьма условным. Большинство из этих главных групп не составляли одного целого. Например: дворянство делилось на потомственное и личное. Духовенство разделялось по исповеданиям.

Городское сословие распадалось на пять различных «состояний» (статья 503): почетные граждане (личные и потомственные; гильдейское купечество; местное и иногороднее; мещане или посадские; ремесленники или цеховые; рабочие люди.¹

Отдельным сословием считались казаки. Объясняли это тем, что казак - это лицо другого (обычно крестьянского) сословия, носящее постоянное военное звание и потому с гражданской точки зрения казаки составляют группу внутри крестьянского сословия, а с военной - воинское звание.

Некоторые из сословных состояний не только не наследовались, но даже не были пожизненными. Так, правами купечества лица пользовались лишь при условии уплаты гильдейских пошлин, а после их уплаты любой мог приобрести все права купечества.

Духовенство так же и не образовывало на практике особого сословия: дети священнослужителей и церковнослужителей причислялись к почётному гражданству, а духовные лица, сложившие с себя сан, возвращались в первоначальное своё состояние. Кроме того, лицо, носящее духовный сан, могло одновременно принадлежать и к дворянству. Тем самым особые права духовенства на практике не были сословными правами, а просто преимуществами, присвоенными духовному сану.

Цеховые и рабочие люди также реально не были особым сословием, так как им законодательство не присваивало никаких особых личных прав (какие были, например, присвоены почётным гражданам и купцам).²

¹ См.: Сводъ Законовъ о Состояніяхъ [Электронный ресурс] // Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Изданіе 1899 г. – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/205/1.html>, свободный.

² См.: Сводъ Законовъ о Состояніяхъ.

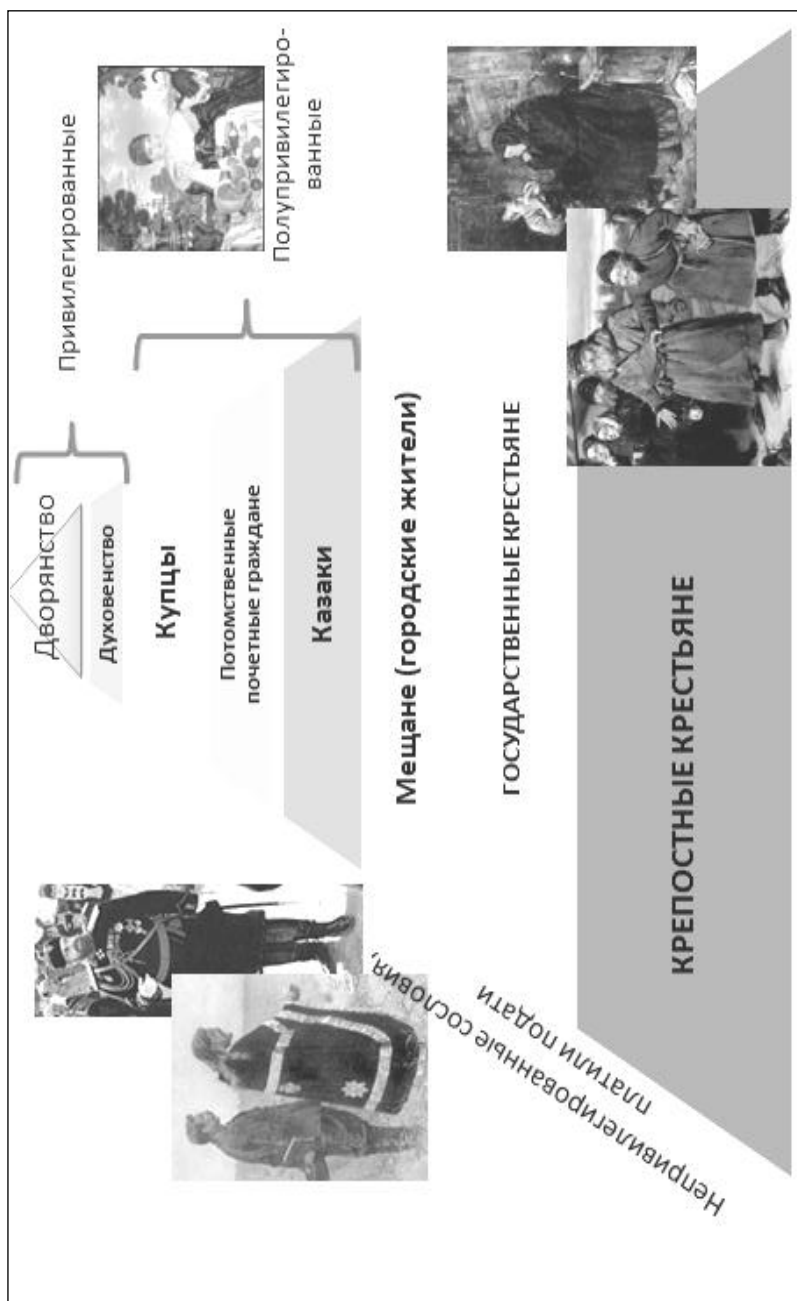


Рис. 2.10. Сословная стратификация России в середине XIX в.

Границы между сословиями в послепетровской России были относительно проницаемы. Петр I, например, прямо поощрял это. С введением Петром I «Табели о рангах» стало возможным получение дворянства недворянами. Для этого было достаточно получить чин низшего XIV класса.¹

С целью сдерживать массовый приток недворян, с 1856 г. планка была повышена до IX класса. А в 1832 г. с той же целью было учреждено сословие почетных граждан, получавших ряд дворянских привилегий (в частности, свобода от телесных наказаний), но вместе с тем не получавших даже личного (не говоря уже о потомственном) дворянства.

Купечество с конца XVIII в. было разделено на три гильдии, членство в которых определялось размером капитала.

Таким образом, в России XVIII - XIX вв. можно насчитать около 10 сословий:

- привилегированные – дворяне, духовенство, которые не платили налогов;
- полупривилегированные – купцы, потомственные почетные граждане, казаки и др.;
- непривилегированные – крестьяне, мещане.

После Октябрьской революции сословная организация общества была упразднена по декрету «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» в ноябре 1917 г.

После революции часть представителей привилегированных сословий эмигрировала за рубеж, часть была впоследствии уничтожена.

2.4. Классовая модель социальной стратификации.

Принято считать, что современному обществу присуща классовая модель социальной стратификации. При этом следует учитывать, что понятие «современное общество» употребляется в значении: промышленное, индустриальное и постиндустриальное общество.

¹ «Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше протчих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был». 24 января 1722 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/tabel.htm>, свободный.

Таблица 2.2. Сравнительная характеристика исторических моделей социальной стратификации по М. Веберу и П. Сорокину.

Модели	Базовая единица стратификации	Критерии дифференциации	Способ легитимации	Степень закрытости стратификационных групп	Примеры
Кастовая система	Каста	Наследственное происхождение	Религия и традиция	Абсолютная	Древний Египет, Индия
Сословная система	Сословие	Имущественное или правовое положение	Традиция и закон	Относительная (переход из одной группы в другую возможен)	Древняя Греция, Древний Рим, средневековые Западная Европа и Россия.
Классовая система	Классы и страты	Доход, престиж, власть	Закон и общественное мнение	Переход из одной группы в другую сравнительно свободен	Современные общества Западной Европы, США, России и др.

Э. Гидденс выделяет следующие четыре особенности классовой стратификации.

1. В отличие от других типов страт, классы не зависят от законодательных или религиозных установок. Классовая принадлежность не связана с врожденным статусом, чем бы он ни определялся - законом или обычаем. Классовые системы гораздо более подвижны по сравнению с другими стратификационными системами, границы между классами никогда не бывают ясно очерчены. Формальных ограничений на браки между людьми из различных классов не существует.

2. Классовая принадлежность *достигается* индивидом, хотя бы отчасти, а не просто «дается» при рождении, как в других системах стратификации. Социальная мобильность - движение вверх и вниз в рамках классовой структуры - распространена здесь гораздо шире, чем в других системах.

3. Классы связаны с различиями в *экономическом* положении групп людей, с неравенством в отношении владения материальными ресурсами и контроля над ними, тогда как в других системах стратификации первостепенную роль играют неэкономические факторы.

4. В других типах стратификационных систем неравенство проявляется в первую очередь в личных взаимоотношениях людей, в различии прав и обязанностей - крепостного и господина, раба и его владельца, представителя низшей и высшей касты. Классовая же система, наоборот, проявляется в основном в крупномасштабных отношениях безличного характера. К примеру, важнейшей основой для классового деления служат различия в условиях труда и оплаты, которые касаются людей любой категории и, в свою очередь, зависят от ситуации в экономике в целом.