

Глава 6. РАСОВОЕ И ЭТНИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО

«Итэ», «барэкамин» в Японии, «ниггер» в США, «чурка», «чукча», «косоглазый», «узкоглазый» в России – о чем говорят эти эпитеты? К сожалению, о том, что современное общество, став цивилизованным и технологически более развитым, не особенно «продвинулось» в вопросах толерантного восприятия других рас и этносов, позитивных межэтнических отношений даже в рамках одного государства, имея равные, конституционно гарантированные, права и свободы.

В западноевропейской и американской мысли методологическую основу для изучения этнических и культурных сообществ 1920-1930 гг. составили труды Ф. Тенниса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, М. Мосса, Т. Парсонса. Проблемам этнических мигрантов в крупных городах посвящены исследования представителей Чикагской школы: Р. Парка, У. Томаса и Ф. Знанецкого («Польский крестьянин в Европе и Америке» 1918-1920 гг.).

Среди основных теоретических парадигм этнонациональной проблематики в западной социологической теории можно выделить такие направления, как: примордиализм (П.Л. Ван ден Берг, И. Фихте, И. Гердер), биологический максимализм (Ж. Гобино, Х.С. Чемберлен, Г. Гюнтер), культурологический максимализм (Н.Я. Данилевский, Л. Фробениус, Гарднер, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби), структурная антропология (К. Леви-Стросс, В.Я. Пропп, А. Греймас), расовые теории (Л. Гумплович, А. де Гобино, Г. Ле Бон, Л. Вольтман, Ж. де Лапуж, Х.С. Чемберлен, Г. Гюнтер), «исторический партикуляризм» (Ф. Боас), «народная психология» (А. Фиркандт), «этносоциология» (Р. Турнвальд), этнос и религия (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун), этнопсихология (К. Юнг, Ж. Дюран, А. Кардинер, Э. Сепир, Б. Уорф, Дж. Мид, Р. Бенедикт, К. Висслер), постмодернистские теории объяснения этничности и этнических общностей (П. Бурдьё, Э. Геллнер, Э. Гидденс, Э. Хобсбаум, М. Вивьорка), теории этничности, национализма и мультикультурализма (Ф. Барт, Э. Геллнер, Н. Глейзер, Э. Хобсбаум, Ю. Хабермас, П. Штомпка, У. Кимлика, Ч. Тайлор, М. Уолцер).

В российской социологии такую методологическую платформу составляют теории русских этнографов и социологов (Н.Н. Харузин, В.Н. Харузина, Г.Н. Потанин, П.Г. Преображенский, А.Д. Градовский, М.М. Ковалевский, П. Сорокин), концепция «культурно-исторических ти-

пов» (Н.Я. Данилевский), теории этноса (С.М. Широкогоров, Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев, Г. Вернадский), теория и практика этносоциологических исследований (Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, З.В. Сикевич, А.А. Сусоколов, Н.Г. Скворцов, Г.В. Старовойтова, В.А. Тишков, С.В. Чешко и др.).

6.1. Расы: понятие и классификации.

Понятие «раса» в целом имеет вполне однозначное толкование у исследователей, имея в своей основе один ключевой критерий – биологическое (генетическое) родство. Другими словами, раса представляет собой большую группу (или систему популяций) людей, характеризующуюся сходством по совокупности наследственных биологических признаков (цвет кожи и глаз, форма черепа, тип волосяного покрова и другие особенности анатомии), сформировавшихся в течение многих поколений на определенной географической территории.

Это, пожалуй, самое первое деление людей по очевидным для каждого признакам. Однако, не смотря на кажущуюся легкость подобного разделения, единая классификация так и не сложилась. В Античности, а также в Средние века, ученые выделяли 4 расы (белую, черную, желтую и красную) или 3 (потомки Сима, Хама и Иафета).

Русский этнолог С.М. Широкогоров, характеризуя историю развития антропологических исследований расовых различий, выделил следующие вехи в эволюции и усложнении расовых классификаций:

В XVII в. насчитывали две расы, различая их по цвету кожи, - раса белая и раса черная. К. Линней находит уже четыре расы, а именно: американская, европейская, азиатская и африканская, различаемая рядом физических особенностей.

В конце XVIII в. И. Блюменбах выделил пять рас: 1) Кавказская раса - белая с круглой головой, живет в Северной Америке, Европе и в Азии; 2) Монгольская раса, - имеет квадратные формы головы, черные волосы, желтый цвет лица, косые глаза и живет в Азии; 3) Эфиопская раса, - черная, со сплюсненной головой, - живет в Африке; 4) Американская раса, - с кожей медного цвета и деформированной головой; 5) Малайская раса, - имеет каштановые волосы и умеренно круглую голову. Французский палеонтолог и зоолог Ж. Кювье, считал, что существует, пять рас и восемь подрас.

В конце XIX в., в 1870 г. Т.Г. Гексли разделил все человечество на 5 главных типов и 14 второстепенных. По П. Топинару имеются три расы: белая, черная и желтая и 19 подрас. Белую расу он подразделяет

на несколько типов, различаемых по головному указателю и цветности. Фр. Миллер полагал, что цвет волос и язык являются самыми устойчивыми признаками, которые могут послужить основой для подразделения людей на расы и устанавливает, что существуют:

- 1) Пучковолосые - готтентоты, бушмены, папуасы;
- 2) Руноволосые - африканцы, негры, кафры;
- 3) Прямоволосые - австралийцы, американцы, монголы и
- 4) Кудреволосые - средиземцы.

Эти расы в общей сложности дают еще 12 групп. Ж. С. Иллер, Э. Геккель, выделяли 4 рода и 34 расы, И. Кольман, признавал 6 рас и 18 разновидностей, Ж. Деникер, установил 13 рас и 29 групп, основываясь, подобно ботанику, на всех антропологических признаках. А.А. Ивановский установил уже 41 группу.¹

XX в. характеризуется дальнейшей детализацией и усложнением классификаций рас. Тем не менее, все их разнообразие, можно сгруппировать по двум направлениям: *типологические (или морфологические) концепции и популяционные концепции.*

В основе *типологической концепции рас* лежат три ключевых принципа, предполагающих, что расовый тип - это: антропологический эталон, комбинация основных характерных антропологических признаков, либо некоторый «усредненный» тип, характеризующий популяцию в целом.

В рамках такой концепции правомерной признается гипотеза о комплексном наследовании расовых признаков, в силу которого морфологические особенности отдельного индивидуума совпадают с соответствующей расовой категорией.

Расовый тип индивидуума в этом случае представляется единицей расовой систематики и делает невозможным проявления фактора его (индивидуума) изменчивости в рамках популяции.

В рамках данной концепции существуют следующие классификации:

1) К. Штраца (в зависимости от степени морфологической дифференцированности отличительных признаков выделяет «протоморфные» или древние типы, «архиморфные» или современные и «метаморфные» - переходные);

¹ Широкогоров, С.М. Этнос: исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С.М. Широкогоров. – М.: URSS, ЛЕНАНД, 2010. – С. 17-18.

2) И. Деникера (классификационный критерий основан только на биологических признаках, в соответствии с которым ученый выделяет шесть расовых стволов);

3) Ж. Монтадона, Э. Эйкштедта (три направления расовой дифференциации по цвету кожи - лейкодермы, ксантодермы и меланодермы, в каждом направлении выделяется 4 подразделения - основной «круг рас», «боковая», «переходная» и «своеобразная» расы);

4) А.И. Ярхо (выделил 35 человеческих рас);

5) Э. Хутона (разделили человечество на 3 первичных расы, каждая из которых, в свою очередь, подразделяется на типы и композитные типы),

6) Г.Ф. Дебеца (выделял 3 большие расы, в каждой из них несколько ветвей, которые состоят из малых рас, а малые расы – из типов),

7) Дж. Бейкера (указывает на 6 рас, каждая из которых подразделяется на расовые типы – всего их ученый выделяет 26).

Данная концепция рассматривается в настоящее время как устаревшая; она уступила свое место популяционной концепции.

Вторая - популяционная - концепция исходит, прежде всего, из понимания расы как популяционной системы, основные признаки (расовые комплексы) которой изменчивы и наследуются независимо друг от друга.

В результате взаимодействия индивидуумов и их адаптации к окружающей среде эти наследуемые расовые комплексы получают своеобразное «территориальное» закрепление. Определенный набор антропологических (расовых) признаков в рамках данной концепции приобретает общепопуляционный характер и не всегда свойственен отдельным ее представителям.

Популяционная классификация рас также многообразна:

1) Р. Биасутти указывал на два надрасовых ствола – экваториальный и бореальный и их подразделения;

2) Н.Н. Чебоксаров выделил 3 большие расы и 22 малые расы;

3) Я.Я. Рогинский и М.Г. Левин указывали на 3 ствола, 5 основных и 2 переходных расы;

4) С. Гарн выделял 9 географических и 32 локальные расы;

5) В.П. Алексеева, В.В. Бунака, М.Г. Абдушелишвили указывали на континентальные расы, их локальные разновидности, делимые на антропологические типы, подразделяемые на варианты и разновидности вариантов;

6) А.И. Дубов выделил исходные и метисные расы.

Следует заметить, что указанные расовые классификации XIX - XX вв. в настоящее время приобретают значение метода, благодаря которому можно установить происхождение рас и этносов и их генезис. Более распространенным же в настоящее время является мнение, что существует так называемые «большие расы» – монголоидная, негроидная и европеоидная. Именно эти большие расы исследователи, как правило, и подразделяют в дальнейшем на малые расы и антропологические типы.

6.2. Понятие этнос: подходы к пониманию.

Этнос является следующим звеном классификации генетических общностей человека. Сама этимология этого слова восходит к греческим корням. В греческом языке ученые выделяют широкий спектр этимологий слова «этнос» («народ»).

Вплоть до середины XX в. в западной социологии понятие «этнос» употреблялось редко. Чаще встречались термины «народ» и «этнический» применительно к первобытным общинам и группам (Л.Г. Морган), историко-культурным провинциям (А. Бастиан), культурным единицам (Ж.В. Ляпуж), расам (Ж. Деникер) и объектам этнографических исследований (Н.М. Могилянский). Более близкое к современному пониманию определение этноса (этничности) дает М. Вебер в своей работе «Хозяйство и общество» (1922 г.), определяя этнос, как группу людей, члены которой обладают субъективной верой в их общее происхождение по причине схожести физического облика или обычаев, или того и другого вместе, или же по причине общей памяти о колонизации и миграции¹.

В середине XX в. среди социологов Европы и США начинает расти интерес к этнической проблематике, появляются новые трактовки сущности этнических феноменов.

Наиболее ранние концепции нередко отождествляли этнос и расу или рассматривали эти два понятия как тесно связанные и обусловленные. Так, *примордиалистский подход*, возникший и получивший распространение в XIX в. в Германии., рассматривал этничность как некое врожденное свойство человеческой идентичности, имеющее свою объективную основу либо в природе (род, племя, раса), либо в

¹ Сковрцов, Н.Г. Теоретическое наследие М. Вебера и проблемы этничности в современной социологии [Электронный ресурс] / Н.Г. Сковрцов. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx>, свободный.

обществе (общность исторической судьбы).

Примордиалисты считают этничность фундаментальной характеристикой индивида, не подверженной изменениям.

Социальные, политические, экономические и культурные изменения XX в. (возрастание потоков этнических миграций, глобализация, рост этнического сепаратизма, этнический ренессанс и т.п.), актуализировали дискуссии о природе и значении этнических феноменов в модернизирующихся обществах.

В 1970-е гг. в европейской социологии широкое распространение получил *инструменталистский подход*, который рассматривает этничность как средство в коллективном стремлении к материальному преимуществу на социополитической арене, а наблюдаемая в различных формах этническая мобилизация диктуется требованиями тех или иных материальных факторов, которые определяют социальное поведение. Таким образом, этничность превращается в некую социальную роль, сознательно избираемую человеком или группой под воздействием тех или иных материальных (политических, культурных и т.д.) интересов и целей.

В 1970-1980-е гг. в зарубежной науке растет влияние *конструктивистского подхода*. Согласно этому подходу, этносы существуют постольку, поскольку люди верят в существование этой группы и в свою принадлежность к ней, т.е. самоидентификация в данном случае является решающим фактором. См. рис. 6.1.

Российские научные традиции исследования этничности в значительной степени связаны с примордиализмом: эволюционно-историческое направление (С.М. Широкогоров, Ю.В. Бромлей) и социобиологическое направление (Л.Н. Гумилев). Сторонником конструктивистского подхода является В.А. Тишков.

С.М. Широкогоров, который впервые ввел термин «этнос» в научный оборот в 1923 г., считал его «формой, в которой происходит процесс создания, развития и смерти элементов, дающих возможность человечеству, как виду, существовать».¹

С. Широкогорову принадлежит ставшее классическим определение этноса, как группы людей, объединенной общим языком, верой в общность происхождения и единым комплексом обычаев и традиций, отличаемых ими от других групп.

¹ Широкогоров, С.М. Этнос: исследование основных принципов..., С.13.

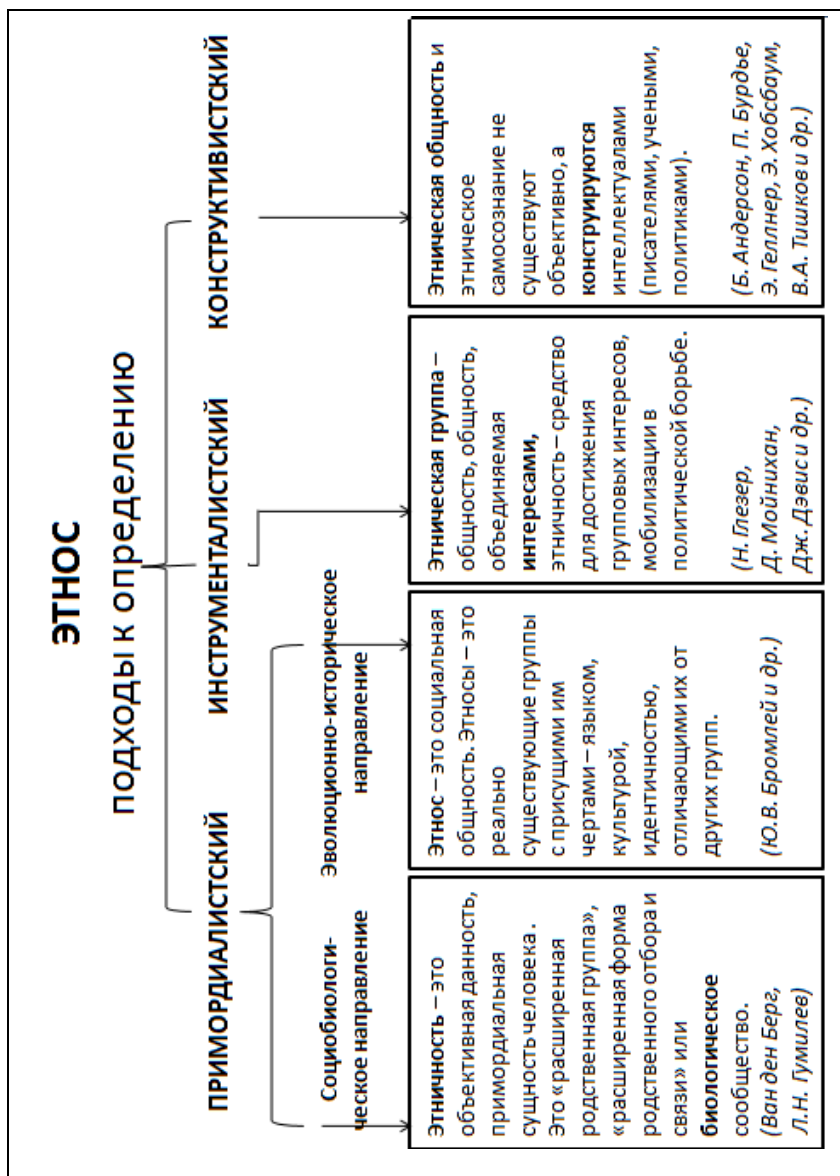


Рис. 6.1. Теоретические подходы к пониманию сущности этнических феноменов¹.

¹ Сергеев, С.А. Этноконфликтология. Структурно-логические схемы и тесты / С.А. Сергеев, З.Х. Сергеева. – Казань: КГТУ, 2010. - С.9.

«Этнос или этническая единица – группа людей, говорящих на одном языке, объединенных верой в общее происхождение и обладающих определенным культурным комплексом, отличным от других групп населения. <...>

Это динамический процесс, в котором действуют силы консолидирующие и дезинтегрирующие, находящиеся под влиянием 3-х составляющих: среды обитания, культуры (вторичной среды) и межэтнического окружения (третичной среды). <...>

Этнос, с одной стороны, существует в трех пространственных измерениях, а с другой – сам является элементом каждой из перечисленных сред. <...>

*Это одновременно биологическая и социокультурная единица».*¹



Сергей Михайлович
Широкогоров
(1887 - 1939) - русский
этнограф и этнолог

Л.Н. Гумилев – автор пассионарной концепции этносов, акцентировал внимание на тесной взаимосвязи этноса с окружающей средой. Он полагал, что этнос есть свойство вида *Homo sapiens* группироваться для противопоставления себя и «своих» остальному миру и это, безусловно, долго идущий процесс, связанный с изменением ландшафта. «Реальную этническую целостность мы можем определить как динамическую систему, включающую в себя не только людей, но и элементы ландшафта, культурную традицию и взаимосвязи с соседями.»²

В отличие от других исследователей, Л.Н. Гумилев рассматривал отдельного человека и/или коллектив людей в двух аспектах одновременно: как часть природы и общества. В первом случае «мы видим общественные организации: племенные союзы, государства, теокра-

¹ Цит. по: Ревуненко, Е.В. Сергей Михайлович Широкогоров / Е.В. Ревуненко, А.М. Решетов // Этнографическое обозрение. – 2003. - №3. – С.107-108.

² Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. – С. 71.

тии, политические партии... Во втором, – этносы, т.е. коллективы людей, имеющие в каждом случае оригинальную структуру, неповторимый стереотип поведения и своеобразный ритм развития... Мы помещаем этнос в «зазоре» между природой и обществом.»¹

«Этнос это специфическая конструкция человеческого коллектива, не идентичная ни расе, ни обществу. <...>

Каждый этнос имеет свою внутреннюю структуру, проявляющуюся в нюансах расстановки социальных групп. Приравнивать эти группы к классам нельзя, так как этносы существуют и в доклассовом обществе. Как показал пример Советского Союза, они не исчезают и при социализме, принимая формы социалистических наций. Даже немногочисленные племена Северной Америки и Австралии делились на экзогамные тотемные группы. <...>

Но хотя социальные формы сопричастствуют в этнических процессах, ими не исчерпывается вся сложность этногенеза. <...> китайская античность имеет различия не только с эллинской, но и японской, индийской или египетской.

Социальная схожесть не уничтожает этнической оригинальности.»²



Лев Николаевич
Гумилёв
(1912 - 1992) - российский историк-этнолог

Важный вклад в понимание этноса внес Ю.В. Бромлей. По его мнению, понятие «этнос», выполняя роль общего, «родового» наименования таких общностей людей, как «нация», «национальность», «народность» и «племя», распадается на две трактовки: узкую («этни-кос»), и широкую («эсо»).

¹ Гумилев, Л.Н. Этногенез – природный процесс / Л.Н. Гумилев // Природа. – 1971. - № 2. – С. 80-82.

² Гумилев, Л.Н. О соотношении природы и общества согласно данным исторической географии и этнографии: (Ландшафт и этнос) / Л.Н. Гумилев // Вестник Ленинградского ун-та. - 1970. - № 24. - Вып. 4. - С. 39-49.

*«Этнос в узком значении этого термина (или этникос) «может быть определен как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также осознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)».*¹



Юлиан Владимирович
Бромлей
(1921 - 1990) - советский историк и этнограф

*Этносоциальный организм (эсо) «включает ту часть соответствующего этникоса, которая размещена на компактной территории внутри одного политического (потенциального) образования и представляет, таким образом, определенную социально-экономическую целостность.»*²

Этникос и эсо, согласно мнению Ю.В. Бромлея, есть две составные части понятия «этнос», дополняющие друг друга и дающие возможность понять дуалистичность его природы: изменение этноса в процессе истории и неизменность, устойчивость этнической системы. Данная теория получила в социологии название дуалистической теории этноса.

6.3. Этно-расовое неравенство: дискриминация и расизм.

Существуют различные теории, пытающиеся обосновать неравенство человеческих рас. Наиболее известны расовые теории (А. де Гобино, В. де Лапуж, Л.-Ф. Каусс, С. Ешевский, Н. Кареев, В.А. Мошков), расистские концепции (Х.С. Чемберлен, Г. Гюнтер, Бауэр, Ленц, Розенберг), теория расовой борьбы (Л. Гумплович, Г. Ле Бон), теория расового угнетения (Р. Блаунер), идеи неравенства, связанные с действием политических факторов.

¹ Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. – М.: Изд-во «Наука», 1983. – С. 57-58.

² Там же, С. 63

«..Характерных рас я насчитываю три: белую, черную и желтую <...>

Две низшие разновидности человечества, черная раса и желтая раса, являются грубой основой - хлопком и шерстью, - в которую второстепенные группы белой расы вплетают шелковые нити, тогда как арийское семейство, перетекая тонкими ручейками из поколения в поколение, накладывает на поверхность ткани свои арабески из серебра и золота...»¹



граф
Жозеф Артюр де Гобино
(1816 -1882)

Принципиальное отрицание равенства рас было характерно для *расово-антропологической школы* (вторая половина ХХI - начало ХХ вв.). Взгляды последователей этой школы и их идеи о сохранении расовой чистоты легли, в дальнейшем, в основу расизма и различных его вариаций (нордизма, нацизма, негритюда).

Французский граф Ж.А. де Гобино был одним из первых, кто систематизировал и изложил в своем произведении «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1853 г.) идеи о расах и их неравноценности, объясняя это различиями в одаренности рас. В его интерпретации именно белая (или арийская) раса обладает одаренностью в наибольшей степени, являясь единственным источником культурного развития на всем протяжении человеческой истории.

Свое дальнейшее развитие расистские идеи получили в трудах известного французского социолога Г. Лебона, утверждавшего в своей работе «Психология народов и масс» (1895 г.), что все существующие расы можно разделить «...на следующие четыре группы: первобытные расы, низшие, средние и высшие.

Первобытные расы - те, у которых не находят ни малейшего следа культуры <...> таковы нынешние фиджийцы и австралийцы. Кроме первобытных рас существуют еще низшие расы, главными представи-

¹ Гобино, Ж.А. де Опыт о неравенстве человеческих рас [Электронный ресурс] / Ж.А. де Гобино. – Режим доступа: http://www.hrono.ru/libris/lib_g/gobino00.php, свободный.

телями которых являются негры. Они способны к зачаткам цивилизации, но только к зачаткам <...>.

К средним расам мы относим китайцев, японцев, монголов и семитические народы. Через ассирийцев, монголов, китайцев, арабов они создали высокие типы цивилизаций, которые могли быть превзойдены одними только европейскими народами. Среди высших рас могут занимать место только индоевропейские народы. Как в древности, в эпоху греков и римлян, так и в настоящее время, одни только они оказались способными к великим открытиям в сфере искусства, науки и промышленности. Только им мы обязаны тем высоким уровнем, которого достигла ныне цивилизация <...>

Между <...> группами, которые мы только что перечислили, не возможно никакого слияния; отделяющая их умственная пропасть очевидна.»¹

Кроме Г. Лебона расистские идеи также пропагандировали и развивали французский ученый А. де Катрфаж, русские философы Э.К. Метнер и Н.А. Бердяев, немецкий социолог Л. Вольтман, немецкий евгенист и социолог О. Амон, французский социолог Ж.В. де Лапуж.

Особенно следует отметить идеи английского аристократа Х.С. Чемберлена (1855 - 1927), чье произведение «Основы XIX века» (1899 г.), во многом послужило основой для возникновения концепции расовых чисток, поскольку пропагандировало приоритет арийской нации и негативные для мира и его дальнейшего развития последствия «существования» евреев.

В работе «Арийское мирозерцание» (1905 г.) он делает вполне конкретный призыв сделать такой приоритет более явным: «... целым столетием пожертвовали мы ради какой-то до нелепости неограниченной терпимости; мы почти утратили чувство невозместимой важности границ, важности того индивидуального, что безвозвратно уходит, и из чего единственно исходит творчество и великие дела. Мы мчимся прямо к хаосу. Пора, давно пора опомниться <...> чтобы самим стать господами в своем собственном доме, чего у нас все еще нет.»²

¹ Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. - СПб.: Изд-во «Макет», 1995. - С. 30.

² Чемберлен, Х.С. Арийское мирозерцание [Электронный ресурс] / Х.С. Чемберлен. - Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/chemberle_ari, свободный.

Гюнтер Ханс Ф. Пособие по расовым проблемам немецкого народа:

«Представители нордической расы - худощавые люди высокого роста с длинными ногами (рост мужчин <...> 174 сантиметров). Шея, конечности, форма рук и ног выглядят крепкими и стройными. Лица - узкие, черепной индекс составляет порядка 75, а лицевой - около 90. У женщин черепной индекс выше, лицевой же ниже, чем у мужчин. Тильная сторона головы выступает за пределы шейной части туловища, как бы отклоняясь назад. Что же касается лицевой стороны, то лоб - узкий, нос - высокий, с узкими ноздрями, рот также узкий, а подбородок - выдается вперед. Черты лица, <...>, мужчин, производят впечатление смелости, в особенности в профиль, при чисто выбритой физиономии. <...> Кожа - светлая, сквозь нее проступает кровь, оживляя общий вид людей, придавая им в то же время характер свежести и бодрости. Цвет лица женщин <...> можно определить как «кровь с молоком». Волосы прямые или волнистые <...> Цвет их светлый (белокурый).»¹



Ганс Фридрих Карл
Гюнтер
(1891 - 1968) -
немецкий антрополог и евгенист в
Веймарской республике в Третьем
Рейхе

Главным расовым теоретиком XX в. был признан Г. Гюнтер. Он полагал, что раса представляет собой группу людей, которые обладают определенной наследственностью. При этом, люди, использующие один и тот же язык, обладающие похожими обычаями и вероисповеданием образуют не расу, а смешение рас (или нацию).

Всего Х. Гюнтер выделял 6 достаточно чистых европейских рас: нордическую, динарскую, альпийскую, средиземноморскую, западную и восточно-балтийскую, иногда добавляя фалийскую расу. По его мнению, нордическая раса (к ней и принадлежали немцы) была самой

¹ Гюнтер, Х. Нордическая раса как «идеальный тип» / Х. Гюнтер // Дж. Моссе. Нацизм и культура. Идеология и культура национал социализма. – М.: Центрполиграф, 2003. – С. 99.

высокоразвитой и благородной, африканцы и азиаты - неполноценные, а семитская раса (евреи) - полный антипод нордической - способна нести только смуту и беспорядок.

Сформулированные разными представителями расово-антропологической школы идеи заложили основу расизма и особого – германского варианта расовой теории, получившей название нацизма

«Нацизм и культура. Идеология и культура
национал социализма»

«Школьный преподаватель Я. Граф в учебном пособии по вопросам семьи и расовой биологии, толкует о превосходстве арийской расы над другими на примерах из истории. <...> В пособие он даже включил специальные упражнения, чтобы ученики, как говорится, с одного взгляда определяли расовую принадлежность людей по приведенным примерам. В такой упрощенной форме расизм доводился до народа. С сентября 1933 г. в прусских <...> школах страны расовое учение стало обязательным предметом. <...> Биолог П. Бромер показывает, как это следовало делать и каким образом надлежало преподавать этот предмет. Дарвинизм рассматривался как механистическое учение, а природа и человек - как живая, взаимосвязанная сущность, представляющая собой навеки закрепленное органическое единство, но лишь в пределах определенной природной среды и соответствующей расы. <...>

Эти расовые «проникновения» были внедрены в практику так называемым Нюрнбергским законом и законом о гражданстве, по которому евреи были исключены из состава немецкого народа. Они нашли применение и в законе о наследственном здоровье, который был призван не допустить, чтобы «менее ценные» представители народа портили сообщество. <...> 14 июля 1933 г. Гитлер издал декрет о введении этого закона в силу. Принятие таких мер оправдывалось высказываниями



Джордж Моссе
(1919 - 1999) -
немецко- аме-
риканский ис-
торик

<...> о необходимости соблюдения чистоты расы. И если в республиканских проектах выносились предложения о необходимости стерилизации некоторых людей, то Гитлер приступил к немедленному осуществлению этих мер. В клиниках <...> и в тюремных больницах в отношении рецидивистов такая практика стала воплощаться в жизнь.

Окончательное решение о проведении стерилизации, то есть лишения тех или иных лиц возможности иметь детей, принималось специальными судами в составе двух докторов и одного судьи, которые назначались официально.

<...> Для обеспечения чистоты расы подобное вмешательство могло производиться, если возникла «возможность» появления на свет потомства физически или душевно больного. Официальные комментарии нацистского законодательства <...> отмечают законность такого подхода к людям, ссылаясь на опыт французской революции. Данным законом был начат процесс по умерщвлению отдельных лиц в случае неизлечимой болезни, декретированный Гитлером в 1939 г. Эти лабораторные опыты были впоследствии использованы при массовом уничтожении евреев.»¹

В настоящее время расовые теории, т.е. теории, пытающиеся обосновать расовое неравенство, находятся за пределами науки, но порой находят свое применение в практике расистских партий и движений.

Расизм представляет собой процесс дискриминации, эксплуатации или жестокого угнетения представителей другой расы. Наиболее известными примерами расизма являются: расовое угнетение стран третьего мира европейскими государствами на рубеже XIX-XX вв., угнетение и эксплуатация афроамериканцев, частичное истребление и сегрегация индейцев в Америке, апартеид африканцев, геноцид.

И, хотя расизм продолжает существовать и в XXI в., его традици-

¹ Моссе, Дж. Нацизм и культура. Идеология и культура национал социализма / Дж. Моссе. – М.: Центрполиграф, 2003. – С. 94-95.

онное понимание, подразумевающее деление на расы по физическим признакам, в условиях глобализирующегося мира и усиления миграционных процессов постепенно заменяется культурным расизмом, ориентированным на «защиту» культурных ценностей и традиций от мигрантов и иноверцев. Идеи биологического превосходства одной расы над другой постепенно вытесняются идеями «культурного превосходства».

6.4. Колониализм и этническое неравенство.

Расовому угнетению или внутренней колонизации со стороны развитых стран Европы в конце XIX – начале XX вв. были подвергнуты страны третьего мира.

Самой большой колониальной державой была Великобритания, подчинившая Индию, Ирландию, Южную Африку и другие страны. Франция властвовала над Алжиром, Западной Африкой, Индокитаем, Бельгия - над Конго.

Колонизация выражалась, как правило, в двух основных формах: в форме «доминиона», т.е. прямого управления через назначение «управляющего» (вице-короля, генерал-губернатора и т.д.), или в форме «протектората», т.е. «покровительства» европейского государства в вопросах международных отношений и относительной самостоятельности при решении внутренних вопросов.

Помимо политического господства, на угнетаемые страны осуществлялось также и идеологическое давление, представлявшее собой, по сути, оправдание процесса колонизации развитыми странами целями всеобщего распространения культуры развитого «белого» человека. Например, Испания как апологет католицизма, стремилась в своих колониях обратить «грешников и еретиков» на праведный путь католической веры. Несущими просвещение в колониях оказывались «белые» люди разных сословий, как правило, авантюристы, а нередко и преступники, изгнанные из родной страны.

Процесс деколонизации активно начался лишь после Второй мировой войны под влиянием СССР и США и продолжался около тридцати лет (1940-е - 1970-е гг.). Однако и на сегодняшний день существуют так называемые «зависимые» территории или несамостоятельные страны, находящиеся под опекой развитых стран и получившие официальный статус «заморских» департаментов, общин, территорий, коронных земель или «неинкорпорированных» территорий. Хотя термин «колония» в данных случаях и не упоминается, но, в сущности, такие

зависимые территории по-прежнему остаются колониями, чей природно-ресурсный и человеческий потенциал активно используют «страны-покровители».

Для Великобритании такими территориями являются остров Ангилья, Британские Виргинские острова (36 островов), Каймановы острова и Монтсеррат в Карибском море, Бермудские острова, группа островов Теркис и Кайкос, Мальвинские острова, Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова в Атлантическом океане, Британская территория в Индийском океане, острова Питкэрн в Тихом океане, Гибралтар на юге Пиренейского полуострова, остров Мэн в Ирландском море.

Для Франции такими территориями являются Французская Полинезия и остров Киппертон, острова Уоллис и Футуна в Тихом океане, Гваделупа, острова Мартиника, Сен-Мартин и Сен-Бартельми в Карибском море, группа островов Майотта, остров Реюньон, Французские Южные и Антарктические территории (острова Амстердам и Сен-Поль, Крозе, Кергелен, Эпарсе и Земля Адели) в Индийском океане, острова Сен-Пьер и Микелон в Атлантическом океане.

Подобные территории есть также у Финляндии, Нидерландов, Норвегии, Дании, Испании, Португалии, а также у Аргентины, Новой Зеландии и Австралии.

Необходимо отметить, что статус «зависимой» территории дает и весьма существенные преимущества. По сравнению с независимыми и самостоятельными государствами-соседами, эти территории имеют достаточно высокий уровень жизни, хорошо отлаженные системы политического администрирования, здравоохранения и образования. Вместе с тем, уровень жизни населения таких территорий по-прежнему бесконечно далек от уровня жизни населения страны-покровителя.

6.5. «Белый» расизм.

«Белый» расизм в XIX - XX вв. был распространенной в США.

Белый расизм – это идеология, оправдывавшая и обосновывавшая дискриминацию всех лиц, не принадлежавших к белой расе, в первую очередь американцев африканского происхождения (афроамериканцев), лиц смешанного происхождения (мулатов, квартеронов, октеронов и др.), имевших хотя бы малую долю «африканской» крови, а также коренных американцев (индейцев), китайцев, японцев и пр.

Нитобург Э. Афроамериканцы США. XX век: этноисторический очерк. 2009 г.:

«..Жизнь <...> регламентировала система расистских законов <...> Джима Кроу. Даже на 1940 г. только 5% негров <...> имеют право голоса. На юге США повсеместно неуклонно соблюдалась расовая сегрегация. В 31-ом штате межрасовые браки были строжайше запрещены <...> до 1967 года! В Алабаме была запрещена игра черного с белым в домино или в шахматы. Любая попытка жить под одной крышей с представителем другой расы вызывала немедленную реакцию полиции, как «нарушение общественного порядка». Выдающийся ученый Ч. Дрю, открывший плазму крови, умер после автомобильной катастрофы на пороге больницы в Джорджии, поскольку врачи отказались принять в больницу для белых черного коллегу.

Недаром нацистский идеолог Альфред Розенберг ставил в пример Германии американские расовые законы...»



Эдуард Львович
Нитобург (1918 -
2008) - российский
учёный-
американист

Строго говоря, «настоящим белым» считался в США того времени лишь WASP – белый англо-саксонский протестант. В понятие «белый расизм» входят и распространенные в то время дискриминационные практики, среди которых следует упомянуть:

- принятие «Черных кодексов» в 1861-1865 гг., которые лишали «черных» права выбирать работодателя, свободы передвижения, права владеть и арендовать землю, прав на митинги, на вступление в брак с «белями» и т.д.;

- запрет браков между «белыми» и «монголами» (японцами) в начале XX в.;

- сегрегация в системе общественного транспорта, больницах, тюрьмах и школах; сегрегация в жилищном строительстве; сегрегация при приеме на работу в середине XX в.

¹ Цит. по: Крамер, А. Негры в США в начале 20 века [Электронный ресурс] / А. Крамер. - Режим доступа: <http://www.1917.com>, свободный.

Расовая сегрегация представляет собой разделение в правах населения страны по расовому признаку. С 1890-х гг. до 1964 г. в США существовал свод законов (например, законы Джима Кроу), ограничивающих права чернокожих граждан в различных сферах.

В выборах специально для чернокожих устанавливались тест на грамотность и избирательный налог. В общественном транспорте им запрещалось заходить через переднюю дверь автобуса и занимать сидячие места для «белых».

В системе образования были созданы специальные школы для «черных» и введен запрет на совместное обучение с «белыми» (первые судебные тяжбы по этому поводу прошли лишь в 1951, 1954, 1956 и 1957 гг.).

В городах были созданы отдельные кварталы для «негров» (так называемые черные гетто), темнокожим не сдавали в найм помещения в «белых» кварталах, не продавали домов в пригородах. Позже, в 1960-х гг., дома, освобождающиеся при переезде «белого» населения в пригороды, продавались «черным» на 10-25% дороже, чем «белым». Существовали магазины, рестораны и отели, а также парки и места для прогулок, где появление «черных» было, мягко говоря, нежелательным.

К примерам расовой сегрегации в США можно отнести также: две Библии для принесения присяги в судах, отдельные комнаты отдыха для «цветных» на автозаправках, отдельные емкости с питьевой водой для чернокожих и белых в общественных туалетах, специально отведенные для «черных» места для купания и т.д.

Официально расовая сегрегация в США была отменена в 1964 г. Однако, по мнению многих экспертов, в настоящее время она все еще существует. Происходит это во многом благодаря деятельности расистских организаций, первой среди которых считается Ку-клукс-клан.

Ку-клукс-клан был впервые создан в декабре 1865 г. и официально просуществовал недолго – до 1871 г., однако его деятельность была возобновлена сначала в 1915 г., затем в 1946 г. и получила большое распространение в 1960-х гг.

На счету этой организации многочисленные убийства и поджоги, основной целью которых было недопустить равенство в правах между «белыми» и «черными», спасение страны от «черных». К числу своих врагов в разные периоды времени Ку-клукс-клан причислял также евреев, католиков, китайцев, гомосексуалистов.



Балахон - это символ того, что мы не делим людей по их социальной принадлежности <...> и тщательно скрываем свое «я». Среди нас нет ни бедных, ни богатых, ни могущественных, ни простых - мы все члены одного клана. <...>

Белый цвет балахона - это цвет одежды, даруемых праведникам в Царствии небесном. <...> члены Ку Клукс Клана носят белые балахоны, чтобы подчеркнуть свою приверженность праведной жизни и справедливости. <...> Маска - это символ бескорыстия, благодаря ей мы скрываем свое лицо и погружаемся в великую пучину общего дела Ку Клукс Клана.

<...> смысл основных принципов Ку Клукс Клана: с Библией как основным руководством к действию, с Крестом как символом вдохновения, и под защитой Флага мы проходим по всей стране, пропагандируя идеалы добра рыцарей Ку Клукс Клана.¹

В настоящее время свою расистскую деятельность в США осуществляют такие организации, как организация белых расистов США «Арийская Нация» (создана в 1974 г.), военное крыло североамериканских неонацистов «Арийская республиканская армия».

Наряду с «белым», существует и «черный» расизм, получивший в дальнейшем название негритюда.

Несмотря на то, что де-юре расовой сегрегации в США нет уже почти полвека, расовое неравенство сохраняется. В частности, афроамериканцы составляют 12,3% всего населения США. Медиальный доход их семей в 2000 г. был равен лишь 64% от дохода семей белых и, по оценкам экспертов, это соотношение не менялось последние 30 лет. Другими словами, вероятность стать бедной для семьи афроамериканцев в 3 раза выше, чем для семьи белых. Многие темнокожие относятся к рабочему классу и беднякам, чьи доходы за последние 15 лет сократились, поскольку фабричное производство, жизненно важное для

¹ Ку клукс клан. Белое движение в США [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.velesova-sloboda.org/right/ku-klux-klan.html>, свободный.

жителей старых районов города, было перемещено в другие страны, где рабочая сила дешевле. В результате уровень безработицы среди афроамериканцев почти вдвое выше, чем среди белых, 40% подростков-афроамериканцев не имеют работы.¹

В то же время эксперты отмечают определенные успехи афроамериканцев в образовании. Доля взрослых афроамериканцев, закончивших среднюю школу, возросла с 50% до 75%, и тем самым разрыв между белым и черным населением был практически ликвидирован. С 1980 по 2000 гг. количество взрослых афроамериканцев, получивших образование в колледже, увеличилось с 8% до 16%.² Усиливается также и политическое влияние афроамериканцев, свидетельством чему является избрание президентом США Барака Обамы.

6.6. Сегрегация «индейцев» в Америке. Апартеид.

Еще одним примером расизма в США является частичное истребление и сегрегация индейцев, которых в настоящее время принято называть «коренными американцами». Слово «индейцы» закрепилось за племенами ирокезов, чероки, зуни, сиу, могавков и других потому, что Христофор Колумб «открывал» не Америку, а Индию.

В конце XV в. коренных американцев насчитывалось миллионы, к 1900 г. - лишь 250 тыс. человек, в 2000 г. численность коренного населения составила 0,9% от всего населения США. Если 200 лет назад североамериканские индейцы контролировали $\frac{3}{4}$ земли, ставшей современными США, то сегодня они контролируют 314 резерваций, составляющих всего 2% территории страны.³

Такое сильное сокращение численности коренного населения и потеря ими земель происходило в силу целенаправленного разжигания европейцами междоусобных войн и конфликтов, привлечения этих племен колониальными державами в борьбу за свое господство на территории Северной Америки, спаивания алкогольными напитками, а также из-за привезенных европейцами новых болезней (например, оспы), иммунитета к которым у индейцев не было. Оставшиеся земли у индейцев отбирались силой или хитростью выманивались за гроши (к примеру, территория сегодняшнего Манхэттена), их все больше

¹ Масионис, Дж. Социология / Дж. Масионис. – 9-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – С.490.

² Там же, С. 491.

³ Там же, С. 471, 484.

вытесняли вглубь материка.

Повсеместно была введена практика платы за голову убитого индейца, массово уничтожались животные, составляющие основу питания и торговли индейцев (к примеру, бизоны для племен прерий).

В 1867 г. для защиты коренных американцев в США был издан закон о переселении индейцев в резервации. Объявленная властью цель создания таких резерваций - сохранение самобытности культуры и языка индейцев - получила иное воплощение: индейцев заставляли менять свои традиционные религиозные воззрения и переходить в христианство, использование языка предков запрещалось, дети отнимались у родителей и помещались в интернаты (чтобы воспитать настоящих «американцев») и т.д. Кроме того, такие резервации были созданы на землях, не пригодных для сельскохозяйственного использования, в результате чего многие индейцы умирали с голоду.

Лишь 2 июня 1924 г. конгресс США принял закон, согласно которому «все индейцы, которые до сего времени не получили американского подданства и которые живут на территории США, данным законом объявляются гражданами Соединенных Штатов Америки».¹ Принятие этого закона, безусловно, не могло улучшить социально-экономического положения индейцев, тем не менее, это давало им принципиальную возможность требовать реализации своих гражданских прав и свобод.

Борьба индейцев за свои права, за возможность жить в достатке, сохранять свою культуру, быт, язык, передавать мудрость предков последующим поколениям продолжалась долгие десятилетия. Значительным событием в этой борьбе стала организация администрацией президента Дж. Кеннеди в июне 1961 г. Чикагской конференции, собравшей почти 500 индейцев из 90 влиятельных индейских общин. Результатом восьмидневной работы этой конференции стала резолюция о неприемлемости полной ассимиляции индейцев в американском обществе и о намерении сохранять и развивать свою (индейскую) культуру в качестве самостоятельной национальности.

В настоящее время ситуация неравенства коренных американцев с «белыми» гражданами США принципиально не изменилась. В 2000 г. медианный доход семьи индейцев составил лишь 61% от дохода бе-

¹ Цит. по: Стингл, М. Индейцы без томагавков / Пер. с чешского В.А. Каменской, О.М. Малевича. Под редакцией Р.В. Кинжалова / М. Стингл. – М.: Изд-во ПРОГРЕСС, 1984. – глава «Чужие в собственной стране».

лых (для афроамериканцев этот показатель, как указывалось выше, составил 64%). Процент бедных семей в данной группе также высок и составляет 27,1% (для сравнения – у афроамериканских семей этот показатель 22,1%). В сфере образования коренные американцы также не особенно продвинулись, только 9% из них получили высшее образование (для сравнения – у афроамериканцев этот показатель составил 16,6%).

Несмотря на существующую расовую дискриминацию, индейцы гордятся своим культурным наследием и сохраняют его - теперь многие дети могут говорить на родном языке лучше, чем их родители. Кроме того, юридическая автономия резерваций оказалась выгодной для некоторых племен, построивших на своей территории казино (по оценкам экспертов, 20% всего американского игорного бизнеса находится в руках индейцев). Но такое финансовое благополучие коснулось немногих, большинство же по-прежнему испытывает расовую дискриминацию.

В наши дни резервации также существуют. Помимо США (здесь их около 300) они есть и в других странах: в Канаде (в провинциях Саскачеван и Манитоба для индейского народа сиу, в провинции Оттарио для делаваров и т.д.), в Бразилии, в Австралии они созданы для аборигенов.

Политика расовой сегрегации в Южной Африканской Республике в 1948-1994 гг. получила свое особое название – апартеид.

Слово «апартеид», а точнее «апартхейд», впервые было использовано в 1920-х гг. и в буквальном переводе означало «раздельность». В своих проявлениях апартеид в ЮАР принципиально не отличался от расизма в отношении афроамериканцев и коренных американцев, поскольку был также ориентирован на разделение населения страны по расовому признаку. Основным отличием можно считать, во-первых, масштабы проводимой политики апартеида, во-вторых, - временные рамки, не ограничившиеся как в США 1960 - 1970-ми гг., а продлившиеся практически до середины 1990-х гг. XX в.

Для юридической поддержки апартеида в ЮАР была создана масштабная законодательная система, включавшая законы: о запрете смешанных браков; о запрещении сексуальных контактов между представителями белой и другой расы; об обязательной регистрации человека в рамках официально установленных трех групп (белый, банту, цветной); о занятии помещений; о раздельных услугах в общественных местах и т.д. Закон о гражданстве бантустанов, объявивший

все небелое население страны «негражданами» ЮАР, был принят в 1970 г.



Нельсон Холилала Мандела
(1994 – 1999),
Президент АНК, первый чернокожий
президент ЮАР.



Африканский националь-
ный конгресс, основанный
8 января 1912 г.

Социальную и политическую основу апартеида составил другой закон - о групповых областях, выделивший определенные территории ЮАР для различных расовых групп. Впоследствии такие территории получили название бантустанов. Правительство ЮАР полагало, что созданием таких областей решит проблему белого меньшинства (демографический рост черного населения в XX в. был гораздо значительнее, чем белого). Жители таких бантустанов - чернокожие и цветные африканцы - не имели паспортов и не являлись гражданами ЮАР, не могли свободно перемещаться как в рамках страны, так и за ее пределы, не могли привезти свои семьи в места работы, практически не имели возможности получить образование, воспользоваться медицинскими услугами и т.д.

Расовая сегрегация в ЮАР продолжалась вплоть до 1994 г. и была ликвидирована под давлением международного сообщества¹ и благодаря усилиям Африканского национального конгресса и его Президента - Нельсона Манделы.

¹ См., например: Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 30.11.1973 г. № 3068 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.memo.ru/prawo/race/731130.htm>, свободный.

6.7. Геноцид.

Слово «геноцид» в 1933 г. в международную практику и научную литературу ввел польский юрист еврейского происхождения Р. Лемкин, образовав его из двух слов – греческого «род» («племя») и латинского «убиваю». Лишь в декабре 1948 г. была принята Международная конвенция «О предупреждении преступления против геноцида и наказании за него», официально закрепившая этот термин и его понимание.

В настоящее время исследователи говорят о многоликости геноцида и неоднозначности его трактовки, различая депортацию, этническую чистку, этноцид, демоцид и политацид. При этом все ученые признают, что геноцид обладает, как минимум, двумя принципиальными отличиями от других преступлений.

Во-первых, это всегда стремление уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую, которое может быть реализовано через: убийство членов такой группы; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.¹ Во-вторых, он не индивидуален и всегда ориентирован на весь этнос, расу, религиозную группу в целом.

Следует отметить, что практически вся история человечества есть история геноцидов: описанное еще в Библии убиение египтянами еврейских детей, уничтожение и порабощение Древним Римом населения Карфагена, истребление жителей Южной Франции крестоносцами в Альбигойской войне в средние века, уничтожение враждебных кланов и неприсоединившихся королевств войсками полководца Чаки в Африке, массовые убийства, организованные колониальными державами (к примеру, убийства индусов, буров, малазийцев, суданцев, организованные Великобританией, племенами герреро - Германией).

Ряд исследователей утверждают, что к актам геноцида следует от-

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12.1948г. №260 (III) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml, свободный.

нести также сегрегацию индейцев Америки, убийства мирного населения Армении турецкими войсками в 1915 - 1918 гг. (так называемый, геноцид армян), массовую гибель украинцев в результате голода (так называемый, «Голодомор») в 1932 - 1933 гг.

Годы Второй мировой войны отмечены наиболее вопиющими примерами геноцида – это геноцид евреев, получивший свое собственное название «Холокост», геноцид цыган, геноцид славян (т.е. советских военнопленных), а также истребление сербов хорватской фашистской организацией усташей, возглавляемой Анте Павеличем.

Вторая половина XX в. оказалась не менее кровавой. Актами геноцида можно считать следующие события:

1) убийство пакистанскими войсками от 1 млн. до 3 млн. мирных жителей (около 200 тыс. женщин в возрасте от 8 до 60-ти лет были изнасилованы, 10 млн. человек бежали в Индию) на территории современного Бангладеша в 1971 г.;

2) этнические чистки в отношении хорватов (католиков), мусульман-босняков и цыган, проводимые в ходе гражданской войны 1992 - 1995 гг. войсками Югославии, в результате которых погибло более 7 тыс. мирных жителей;

3) истребление индейского племени яномани в Бразилии, начатое властями в 1974 г.;

4) репрессии в отношении народности дегар во Вьетнаме, проводимые властями с 1973 г., в результате которых их численность сократилась на 2/3;

5) массовые убийства индейцев майя в Гватемале в 1980-е гг., где в результате действий армии и проправительственных «эскадронов смерти» погибло более 75 тыс. индейцев, а около 50 тыс. - бежали в Мексику;

6) военная операция иракских войск против курдов в Ираке в 1986 - 1988 гг., в результате которой погибло 100-200 тыс. курдов, полностью были уничтожены 4 тыс. деревень;

7) репрессии против мусульманских жителей штата Кашмир в Индии, проводимые индийской армией с 1989 г., в результате которых погибло до 15 тыс. человек. Вооруженные формирования мусульман в ответ стали убивать мирных жителей-индуистов и примерно 500 тыс. индусов стали беженцами;

8) Индонезия продемонстрировала примеры трех вариаций геноцида: этнического, идеологического и религиозного. Начиная с 1965 г., правительственные войска проводило этнические чистки на западной

части острова Новая Гвинея, населенной преимущественно папуасами-анимистами. В 1965 - 1966 гг. правительство уничтожило до 1 млн. членов коммунистической партии страны и сочувствовавших им крестьян (коммунисты были особенно популярны в сельской местности, поэтому армия просто окружала деревни и уничтожала всех обитателей). В 1975 г. Индонезия захватила восточную часть острова Тимор, ранее являвшейся колонией Португалии (ныне независимое государство). В последующие десятилетия здесь погибло более 200 тыс. местных жителей;

9) в 1975 - 1979 гг. от 1,7 до 4 млн. жителей Камбоджи были уничтожены «красными кхмерами»;

10) в 1972 г. власти Руанды (тутси) организовали убийства около 200 тыс. хуту. В 1994 г. резня вспыхнула с новой силой (власть находилась в руках у хуту) - было уничтожено около 940 тыс. тутси и «умеренных» хуту;

11) в 2002 г. правительство Судана было обвинено в убийствах более 2 млн. человек. В 2004 г. внимание мира было привлечено к событиям в провинции Дарфур, где при поддержке армии арабская милиция («джанджавиды») уничтожала и изгоняла из родных мест представителей местных черных племен. Считается, что лишь за последние несколько лет в Дарфуре погибло более 600 тыс. человек;

12) этнические чистки в отношении тамилы (индуисты) в Шри-Ланке, проводимые правительством, и в отношении сингалов, осуществляемые как ответные действия правительству страны известной организаций тамилы «Тигры Освобождения Тамил Илама», в ходе которых погибло до 60 тыс. тамилы (в основном, мирных жителей), 250 тыс. тамилы обитают в лагерях беженцев.¹

6.8. Недоминирующие народы в СССР и современной России.

Одним из основополагающих принципов государственного строительства в СССР был принцип этногосударственности, в соответствии с которым большинство народов, населявших Советский Союз, имело «свое» государственное или территориальное образование, в названии которого фигурировал этноним титульного этноса. Следствием его

¹ Соломатин, И. Геноцид: от библейских времен до XX века. [Электронный ресурс] / И. Соломатин, И. Новикова. - Режим доступа: <http://www.pravda.ru/world/nationals/nasledie/24-04-2006/50923-genocid-0/#>, свободный.

было политическое неравенство по этническому принципу. Это происходило вследствие того, что у одних народов были союзные республики, у других – автономные, у третьих – автономные области и т.д., а также потому, что, наряду с титульными, в этих этногосударственных образованиях проживало и «нетитульное» население. Принцип этногосударственности сохраняется и в современной Российской Федерации.

Статья 1 Конституции СССР 1977 г. гласила, что «Союз Советских Социалистических Республик есть ... государство, выражающее волю и интересы ... всех наций и народностей страны».¹ Другими словами, население Советской России делилось на нации и народности. Этносы, реализовавшие свое право на автономию и имеющие государственность (это союзные и автономные республики) считались нациями, а те этносы, которые проживали в автономных областях и округах – народностями.

Такое политическое неравенство этнических общностей в Советском Союзе аргументировалось различными критериями: наличием своего рабочего класса, уровнем урбанизации или удельным весом занятых в промышленности, строительстве, на транспорте и связи. Впоследствии подъем националистических движений в ряде автономных областей (к примеру, в Адыгейской, Горно-Алтайской, Еврейской, Карачаево-Черкесской, Хакасской) привел к признанию Верховными органами власти РФ четырех из них республиками. В Молдавии гагаузы заявили о требовании автономии и в 1994 г. получили такой статус уже в рамках Республики Молдовы².

В конце 1980-х гг. для ликвидации неравенства в политическом и экономическом статусах 53 территорий-участников СССР академик Сахаров А.Д. предложил проект создания между ними союза равноправных государств, однако его идея практического воплощения не получила. Тем не менее, иерархическое разделение на нации и народности из советской науки и политической практики стало постепенно вытесняться.

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 07.10.1977 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm>, свободный.

² Арутюнян, Ю.В. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. - Москва: Аспект Пресс, 1998. – С. 28.

Помимо разделения на нации и народности в СССР было принято также деление на этническое меньшинство, коренной и титульный народы. Каждая такая политическая категория обладала своим набором политических прав и экономических возможностей, в конечном итоге и определявших социально-экономическое положение и статус этнических групп в Советском союзе.

Титульными признавались те народы, которые имели и имеют государственные образования, носящее их имя (к примеру, грузины в Грузинской ССР, казахи в Казахской ССР, удмурты в Удмурской АССР, татары в Татарской АССР и современной Республике Татарстан). Они обладали достаточно широкой политической свободой в рамках союза и находились в более выгодном социально-экономическом положении. Интересен здесь тот факт, что возглавляли такие республики представители титульного народа (так, первым секретарем обкома КПСС в Татарской АССР в 1989 г. был М.Ш. Шаймиев - татарин, а в Киргизии в 1985 г. киргиз А.М. Масалиев), а вторыми лицами всегда были представители русского этноса.

В современной России, согласно данным переписи 2002 г., титульные этносы преобладают в 8 республиках: Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Татарстан, Тува, Северная Осетия-Алания, Чечня и Чувашия. Всего же в Российской Федерации 21 республика. В частности, в Республике Башкортостан доля башкир составляют 29,8% (36,3% - русские, а 24,1% - татары), в Республике Удмуртия доля удмуртов составляет 29,3%, русских - 60,1%.

Коренными народами, согласно Конвенции Международной организации труда 1989 г., в международной практике принято считать аборигенные народы, ведущие племенной образ жизни. В России существует другое понимание - это народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в РФ менее 50 тыс. человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.¹

В современной России таким статусом обладают алеуты, аляutorцы, вепсы, долганы, ительмены, камчадалы, кереки, кеты, коряки, кумандинцы, манси, нанайцы, нганасаны, негидальцы, ненцы, нивхи, ороки

¹ О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федеральный закон от 30.04.1999 г. №82-ФЗ // Правовая система «Консультант Плюс».

/ульта/, орочи, саамы, селькупы, сойоты, тазы, теленгиты, телеуты, тофалары, тубалары, тувинцы-тоджинцы, удэгейцы, ульчи, ханты, челканцы, чуванцы, чукчи, чулымцы, шорцы, эвенки, эвены, энцы, эскимосы и юкагиры¹. Их права защищены целым рядом законов, позволяющих осуществлять традиционную деятельность и сохранять свою самобытность.

В настоящее время в 28 субъектах России проживают 40 малочисленных народов Севера. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2002 г. их общая численность (включая также вновь выделенных переписью камчадалов, теленгитов, тубаларов, челканцев и чулымцев) составила 244 тыс. человек, причем численность отдельных народов колеблется от 41 тыс. человек (ненцы) до 240 человек (энцы).

Динамика демографических процессов в среде малочисленных народов Севера в целом положительная - почти в 2,5 раза выросло число ороков (ульта), значительно (на 20-70%) выросла численность ненцев, селькупов, хантов, юкагиров, негидальцев, тофаларов, ительменов, кетов и др. Численность ряда народов сократилась, что объясняется как общей отрицательной демографической динамикой в РФ, так и выделением в ходе переписи из состава малочисленных народов Севера самобытных этнических групп, которые стали идентифицировать себя в качестве самостоятельных народов.²

Этническим меньшинством, по мнению исследователей, принято считать группу, численно меньшую, чем этническое большинство в государстве, находящуюся в недоминирующем положении и обладающую этнокультурной спецификой. Такая группа:

- может быть частью этнонации, проживающей за пределами основной территории самоопределения последней (к примеру, грузины в России, татары в Сибири и др.);

- может быть группой сохраняющего свою идентичность народа, но разбросанного по многим странам и не имеющего своего государ-

¹ Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ: Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2006 г. №536-р // Правовая система «Консультант Плюс».

² Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 04.02.2009 г. №132-р // Правовая система «Консультант Плюс».

ства (например, цыгане, курды и т.д.);

- может быть народом территории внутренней колонизации (как, например, эвены, чукчи и др.); или группой обосновавшихся на постоянное жительство граждан – в прошлом иммигрантов (немцы Поволжья, испанцы в России и т.д.).¹

Однако, этническое меньшинство - понятие, имеющее не только смысл политического статуса и демографического определения, оно несет также социально-психологическую и этнонационалистическую нагрузку. По признанию некоторых исследователей проблематики экстремизма, поскольку каждый этнос позиционирован в общественном сознании посредством определенных стереотипов, то в условиях полиэтничной России перед представителями этнических меньшинств возникает выбор – либо оставаться бикультурными, либо ассимилироваться с титульным этносом, чтобы быть в его среде «своим».²

В международной практике основной тенденцией в сфере защиты интересов меньшинств является патернализм и принцип невмешательства, ориентированные на формирование условий для существования и развития этнических меньшинств, исключающие дискриминацию со стороны правительства государства и доминирующих групп.³

Распад Советского Союза спровоцировал также появление такого понятия, как «новые меньшинства»⁴. Так стали называть русских в государствах «ближнего зарубежья», появившихся в результате распада СССР. Представителей русского этноса в таких государствах называть меньшинством во многих случаях достаточно сложно как вследствие численности, так и вследствие того, что они не уступают титульному этносу в социально-профессиональном плане. Подобная ситуация сложилась, например, в Казахстане, где доля казахов на начало 2010 г. составила 63,6%, русских – 23,3%, других этносов –

¹ Арутюнян, Ю.В. Этносоциология, С. 39.

² Айвазян, А.А. Современная Россия в зеркале западных представлений о гражданственности и экстремизме [Электронный ресурс] / А.А. Айвазян, К.М. Ольховников. - Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/issue/2009/02/02>, свободный.

³ См., например: Декларация о правах личности, принадлежащей к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 18.12.1992 г. № 47/135.

⁴ Арутюнян, Ю.В. Этносоциология, С. 39.

13,1%.¹ В международной практике в подобных случаях может применяться термин «народ-партнер», как в отношении шведов в Финляндии или франкоканадцев в Канаде, что подразумевает предоставление существенных прав: язык «народа-партнера» становится вторым государственным языком, в органах государственного управления и местного самоуправления квотируется определенная доля для представителей «народа-партнера» и т.п.

В целом России как полиэтническому государству межэтнические проблемы и этническое неравенство полностью искоренить вряд ли удастся - в нашей стране проживает слишком большое количество различных этносов (по последним оценкам около 182 этнических общностей). Все эти этнические общности различаются по политическому статусу (со времен СССР деление на титульный этнос, этническое меньшинство и коренной народ все же осталось) и, как следствие, по социально-экономическому положению, обусловленному, кроме всего прочего, также природо-ресурсным потенциалом территории проживания. Обнадешивает то, что федеральная власть предпринимает определенные шаги по укреплению межнационального согласия в стране.²

Следует указать также и на тот факт, что различные этносы, проживая в полиэтническом государстве, не всегда подвергаются дискриминации и угнетению. Достаточно часто можно наблюдать и этническую интеграцию. Здесь можно вспомнить о некоторых моделях такой интеграции, существовавшей и существующей сейчас как в России, так и в других странах мира, – это добровольная ассимиляция и мультикультурализм.

Добровольная ассимиляция, предполагающая мирное «растворение» самостоятельного этноса в среде более крупного этноса, распространена на тех территориях, где сильны процессы размывания групповой этнической солидарности, чему, по мнению многих исследова-

¹ Об итогах переписи населения 2009 года в Казахстане [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1265318280>, свободный.

² См., например: Заседание президиума Госсовета о мерах по укреплению межнационального согласия 11 февраля 2011г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/10312>, свободный.

телей, всемерно способствуют культивирование ценностей индивидуализма и развитие транснациональных тенденций в экономике¹.

В 1970-х гг. в США, Канаде и странах Западной Европы ассимиляционная модель этнической интеграции сменилась новой ее разновидностью – этническим плюрализмом, предполагающему сохранение этнической идентичности группы и развитие ее культуры. Позже эта модель этнической интеграции претерпела некоторые изменения, получив название мультикультурализма (или культурного плюрализма). Если модель этнической ассимиляции иногда характеризуется метафорой «плавильного котла», то мультикультурализм – метафорой – «перемешанного салата».

В условиях интенсификации процессов глобализации, интеграции и миграции во всем мире представители различных этнических групп свободно перемещаются из страны в страну, оставаясь порой на постоянное место жительства. И здесь возникает ряд вопросов:

- существуют ли границы культурного многообразия на территории одной страны и как обеспечить спокойное, гармоничное сосуществование различных ее этносов без дискриминации и ущемления прав и свобод каждого из них;

- какие устанавливать правила поведения (можно ли носить хиджаб или сфотографироваться в нем на паспорт во Франции или в другой стране Европы;

- как совместить западные принципы «гуманного» забоя животных с принципами, существующими в исламской или еврейской традиции;

- какой язык считать государственным; какие праздники должны иметь статус общегосударственных и т.д.?

Подобные вопросы зачастую разрешить оказывается не так просто – у каждого этноса есть свои собственные устоявшиеся традиции и обычаи, стереотипы о правильном и неправильном, менять которые вместе со сменой страны проживания они не собираются.

Мультикультурализм XXI в. имеет два варианта реализации – мягкий и жесткий.

Первый вариант предполагает существование таких условий (причем, как правило, не созданных искусственно) для вновь прибывающих, когда они могут самостоятельно решать – ассимилироваться в

¹ Денисова, Г.С. Этносоциология / Г.С. Денисова, М.Р. Радовель. – Ростов-н/Д: Изд-во ООО «ЦВВР», 2000. – С. 80-81.

культуру преобладающего большинства или сохранять и развивать собственную культуру.

Вариант жесткого мультикультурализма предполагает создание условий, при которых все культуры и языки (или, по крайней мере, основные) будут активно развиваться и сохраняться.

Следует заметить, что при любом варианте современного мультикультурализма проблемы культурного многообразия и, одновременно, культурной «унификации», по-прежнему остаются открытыми, нерешенными. В современных условиях каждое государство решает их по-своему; например, наша страна придерживается более жесткого варианта культурного плюрализма. Вместе с тем готового «рецепта» гармоничного совместного проживания представителей разных этносов наука еще не создала.